Instituto da Habitação e da Reabilitação Urbana

Aprovado em CD a homologação e restantes propostas.
Assinado por: **LUÍS MARIA VIEIRA PEREIRA ROXO GONÇALVES**
Num. de Identificação: 089905580
Data: 2020.08.07 12:49:26+01'00'
Certificado por: **Diário da República Eletrónico.**
Atributos certificados: **Vogal do Conselho Diretivo - Instituto da Habitação e da Reabilitação Urbana, I. P..**
CARTÃO DE CIDADÃO

ASSUNTO: Homologação do Relatório Final do Júri (e respetivo Anexo) do Concurso Público de Conceção - Aquisição de Serviços para a Conceção e Elaboração do Projeto do Conjunto Habitacional de Alfazina OP_10	Informação nº: **864415** Data: **2020-08-06**

Considerando que:

1. Por deliberação do Conselho Diretivo de 26 de dezembro de 2019, exarada sobre a informação n.º 845240 (anexo I), foi autorizada a abertura do processo n.º PC.130.2019.0001906 - Concurso Público de Conceção para a elaboração do projeto do "Conjunto Habitacional de Alfazina - OP_10", nos termos do artigo 219.º-A do Código dos Contratos Públicos (CCP), aprovado em anexo ao Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de Janeiro, alterado e republicado pelo Decreto-Lei n.º 170/2019, de 4 de Dezembro, na redação atual, para posterior desenvolvimento de processo de ajuste direto, adotado ao abrigo do disposto na alínea g) do n.º 1 do artigo 27.º do CCP, com vista à celebração de contrato de aquisição de serviços.

2. Foram ainda aprovadas as peças deste procedimento, incluindo a nomeação do Júri, bem como autorizada a despesa pelo montante de € 18.000,00 (Dezoito mil euros) relativa à atribuição de prémios aos concorrentes classificados em 1º, 2.º e 3º lugares.

3. Este procedimento foi publicitado em 2 de janeiro de 2020 através do Anúncio n.º 3/2020, publicado no Diário da República n.º 1/2020 - II Série e no JOUE, a 3 de janeiro de 2020, através do Anúncio 2020/S 002-002419, bem como na plataforma eletrónica de contratação pública e restantes meios previstos no n.º 5 do artigo 6.º dos "Termos de Referência".

4. Por deliberação do Conselho Diretivo, de 24 de janeiro de 2020, exarada sobre a informação n.º 847375 (anexo II), procedeu-se à retificação das peças, com a respetiva publicitação, nesse mesmo dia, na plataforma eletrónica de contratação pública e restantes meios previstos no n.º 5 do artigo 6.º dos "Termos de Referência".

5. O Júri reuniu no dia 12 de fevereiro de 2020 para responder aos pedidos de esclarecimentos apresentados no decurso do prazo para sua apresentação (Ata n.º 1, anexo III), tendo os mesmos sido prestados no dia 17 de fevereiro de 2020, por notificação na plataforma eletrónica de contratação pública e restantes meios previstos no n.º 6 do artigo 10.º dos "Termos de Referência".

6. Atendendo ao contexto das medidas excecionais e temporárias relativas à situação epidemiológica do novo Coronavírus (Covid-19), o Conselho Diretivo do Instituto da Habitação e da Reabilitação Urbana, I.P., prorrogar por um período de sete dias o prazo para a apresentação dos trabalhos.

7. Os trabalhos foram entregues até ao dia 8 de abril de 2020, data limite de apresentação dos mesmos, nos locais e condições previstos no artigo 16.º dos "Termos de Referência".

8. O júri reuniu em 24 de abril de 2020 para abertura dos invólucros exteriores (Ata n.º 2, anexo IV), conforme previsto no artigo 19.º dos "Termos de Referência" e verificou que foram apresentados 41 trabalhos, um dos quais apresentava um elemento de identificação, pelo que o Júri deliberou, por unanimidade, não proceder à abertura do invólucro "Trabalho", e sua exclusão deste concurso, nos termos da alínea b) do artigo 20.º dos "Termos de Referência".

9. Os invólucros identificados exteriormente com a designação "Concorrente" foram também numerados e rubricados por todos os elementos do júri, mantendo-se inviolados nas instalações do IHRU, I.P., assegurando o total e absoluto anonimato dos concorrentes, conforme o disposto no n.º 1 do artigo 219.º-F do CCP.

10. No dia 28 de julho de 2020, o Júri reuniu para concluir a apreciação dos trabalhos de conceção (Ata n.º 3, anexo V), de acordo com os critérios de seleção estabelecidos no artigo 18.º dos "Termos de Referência" e ponderação dos respetivos fatores e subfactores de avaliação, procedendo à sua ordenação, resultando por unanimidade a lista que consta no "Relatório Final do Júri" (anexo VI).

11. Em nova sessão, realizada a 3 de agosto de 2020 e de acordo com o previsto no n.º 4 do artigo 19.º dos "Termos de Referência" (Ata n.º 4, anexo VII), o Júri procedeu à abertura dos invólucros "Concorrente" de todos os concorrentes cujos trabalhos haviam sido admitidos, conforme consta do "Anexo ao Relatório Final do Júri - Abertura dos Invólucros Concorrente" (anexo VIII), que contém a lista dos concorrentes excluídos e a lista ordenada com a classificação dos trabalhos de conceção.

12. Compete à entidade adjudicante a seleção de um trabalho de conceção, de acordo com o teor e as conclusões do "Relatório Final do Júri" e respetivo Anexo.

Proponho ao Conselho Diretivo do IHRU, I.P., entidade competente para a decisão de contratar, atendendo ao disposto nos números 1 e 2 do artigo 219.º-I do CCP:

A - A homologação, por este órgão, de todas as conclusões constantes do "Relatório Final do Júri" e respetivo "Anexo", incluindo a proposta de seleção do trabalho do concorrente classificado em 1.º lugar "**Risco, Projectistas e Consultores de Design, SA**".

B - A atribuição dos prémios aos concorrentes classificados em 1.º, 2.º e 3.º lugar, de acordo com o previsto no n.º 2 do artigo 21.º dos "Termos de Referência" e do n.º 2 do artigo 219.º-I do CCP, nos seguintes termos:

1.º prémio: ao concorrente classificado em 1.º lugar "**Risco, Projectistas e Consultores de Design, SA**", no montante € 10.000,00 (dez mil euros);

2.º prémio: ao concorrente classificado em 2.º lugar "**Miguel Marcelino, Arq, Lda**", no montante de € 5.000,00 (cinco mil euros);

3.º prémio: ao concorrente classificado em 3.º lugar "**CDA - Consultório de Arquitetura, Lda**", no montante de € 3.000,00 (três mil euros).

C - A notificação simultânea de todos os concorrentes das decisões referidas em **A** e **B**, para efeitos do disposto nos números 3 e 5 do artigo 219.º-I.

D - A notificação ao concorrente classificado em 1.º lugar referido em **A**, através da plataforma eletrónica de contratação pública, bem como através do endereço de correio eletrónico constante do respetivo Boletim de Identificação, para efeitos do previsto no n.º 1 do artigo 22.º dos "Termos de Referência".

E - O desenvolvimento de procedimento de ajuste direto em função de critérios materiais, ao concorrente classificado em 1.º lugar referido em **A**, para efeitos da celebração de contrato de prestação de serviços para a elaboração do projeto do "Conjunto Habitacional de Alfazina - OP_10", conforme o previsto no n.º 4 do artigo 219.º-I do CCP.

F - O pagamento dos prémios referidos em **B**, o qual deverá ocorrer no prazo de 30 (trinta) dias a contar da data de notificação da decisão de seleção e de atribuição de prémios, de acordo com o disposto no n.º 4 do artigo 21.º dos "Termos de Referência".

G - A articulação com a Secção Regional Sul da Ordem dos Arquitectos e a Câmara Municipal de Almada para a realização da exposição pública dos trabalhos de conceção incluídos na lista constante do ponto 4 do "Anexo ao Relatório Final do Júri", conforme previsto no artigo 24.º dos "Termos de Referência".

O Vogal do Conselho Diretivo

LUÍS MARIA VIEIRA PEREIRA ROXO GONÇALVES

Digitally signed by LUÍS MARIA VIEIRA PEREIRA ROXO GONÇALVES
DN: c=PT, o=Cartão de Cidadão, ou=Cidadão Português, ou=Autenticação do Cidadão, sn=VIEIRA PEREIRA ROXO GONÇALVES, givenName=LUÍS MARIA, serialNumber=BI089905580, cn=LUÍS MARIA VIEIRA PEREIRA ROXO GONÇALVES
Date: 2020.08.06 15:56:15 +01'00'

Luís Maria Gonçalves

Anexo I - Informação n.º 845240

Anexo II - Informação n.º 847375

Anexo III - Ata n.º 1

Anexo IV - Ata n.º 2

Anexo V - Ata n.º 3

Anexo VI - Relatório Final do Júri

Anexo VII - Ata n.º 4

Anexo VIII - Anexo ao Relatório Final do Júri - Abertura dos Invólucros "Concorrente"

CONCURSO PÚBLICO DE CONCEPÇÃO PARA A ELABORAÇÃO DO PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL “ALFAZINA” OP_10, ALMADA

RELATÓRIO FINAL DO JÚRI

Homologado pelo Conselho Diretivo.
Assinado por: **LUÍS MARIA VIEIRA PEREIRA ROXO GONÇALVES**
Num. de Identificação: 089905580
Data: 2020.08.07 12:56:24+01'00'
Certificado por: **Diário da República Eletrónico.**
Atributos certificados: **Vogal do Conselho Diretivo - Instituto da Habitação e da Reabilitação Urbana, I. P..**
CARTÃO DE CIDADÃO

1. OBJETO DO CONCURSO, JÚRI E CRITÉRIO DE SELEÇÃO

1.1. Objeto do concurso

O concurso de conceção, promovido pelo IHRU – Instituto da Habitação e da Reabilitação Urbana, I.P., com a assessoria técnica da Secção Regional Sul da Ordem dos Arquitectos (OASRS) e com o apoio do Município de Almada, tem como objeto a seleção de 1 (um) trabalho de conceção para elaboração do projeto do Conjunto Habitacional de Alfazina, localizado no Plano Integrado de Almada, para cuja concretização e desenvolvimento o IHRU, I.P., se obriga a celebrar um contrato de prestação de serviços na sequência de um procedimento de ajuste direto realizado ao abrigo do Código dos Contratos Públicos (CCP).

1.2. Júri

O IHRU, I.P., designou um Júri, para apreciação dos trabalhos apresentados no âmbito do presente concurso, composto pelos seguintes membros:

- Luís Maria Vieira Pereira Roxo Gonçalves, arquiteto, vogal do Conselho Diretivo do IHRU, I.P.;
- Paulo Jorge Alves dos Reis, engenheiro, coordenador do Departamento de Reabilitação Urbana do Sul (DRUS) do IHRU, I.P.;
- Pedro Luís Dias da Silva Durand, arquiteto, indicado pelo IHRU, I.P.;
- Ana Sofia Simões Alves Ferreira Navalho, engenheira, indicada pela Câmara Municipal de Almada;
- Luís Pedra Silva, arquiteto, indicado pela Ordem dos Arquitetos – Secção Regional Sul.

1.3. Critério de seleção

Conforme estabelecido no artigo 18.º dos "Termos de Referência" do concurso, os critérios de seleção dos trabalhos e a respetiva ponderação são os seguintes:

a) C.1 - Qualidade da solução (60%) compreendendo os seguintes subfatores:
   i) C.1.1 - Qualidade estética e coerência global da solução concetual (30%)
   ii) C.1.2 - Adequação da solução programática e funcional com os objetivos definidos no Anexo I (30%)
   iii) C.1.3 - Inovação e pertinência da solução concetual (20%)
   iv) C.1.4 - Integração e articulação da proposta com o território e sistemas envolventes (20%)
b) C.2 - Exequibilidade da solução (40%) compreendendo os seguintes subfatores:
   i) C.2.1 - Adequabilidade do sistema construtivo e dos materiais propostos (40%)
   ii) C.2.2 - Sustentabilidade da solução, nomeadamente no que concerne aos aspetos ambientais e de manutenção futura (30%)
   iii) C.2.3 - Exequibilidade financeira da proposta (30%)

2. RESPOSTAS AOS PEDIDOS DE ESCLARECIMENTO APRESENTADOS PELOS INTERESSADOS

Na primeira reunião do Júri, o seu Presidente fez a apresentação do Concurso, procedendo-se, de seguida, à elaboração das respostas aos pedidos de esclarecimento apresentados até ao dia 1 de fevereiro de 2020, conforme o disposto no artigo 10.º dos "Termos de Referência" do concurso.

As respostas foram vertidas em documento que, depois de devidamente validado pelos membros do Júri, foi disponibilizado, em simultâneo, aos interessados, na plataforma eletrónica AnoGov e nos websites do IHRU (www.ihru.pt.) e da OASRS (encomenda.oasrs.org).

3. ABERTURA DOS INVÓLUCROS EXTERIORES

No dia vinte e quatro de abril de 2020, o Júri deu início à abertura dos invólucros exteriores referidos no n.º 4 do artigo 15.º dos "Termos de Referência", verificando-se terem sido apresentados **41** (quarenta e um) trabalhos de conceção.

De seguida, procedeu-se à abertura dos trabalhos recebidos, tendo registado de forma aleatória, um número no respetivo "Invólucro exterior", número este diferente do colocado pelos serviços aquando a receção das propostas.

Verificou-se que um dos invólucros do trabalho ao qual foi atribuído o n.º **32** continha um elemento de identificação do concorrente, pelo que o Júri deliberou, por unanimidade, a sua exclusão do concurso, por quebra do anonimato, em cumprimento do disposto na alínea b) do Artigo 20.º dos "Termos de Referência" do concurso.

Posteriormente, os invólucros identificados exteriormente com a designação "Trabalho" foram abertos, sendo o respetivo número de ordem registado nas peças que o integravam. Todos esses elementos foram rubricados pelos membros do Júri.

Os invólucros identificados exteriormente com a designação "Concorrente" foram também numerados e rubricados por todos os membros do Júri, mantendo-se guardados em local seguro, a fim de serem abertos, pelo Júri, na sessão em que procederá à identificação dos concorrentes, isto é, após ter elaborado e assinado o presente Relatório Final contendo, fundamentadamente, a ordenação dos trabalhos.

4. APRECIAÇÃO DOS TRABALHOS

4.1. Verificação de razões para não ordenação

O Júri, em sessão privada, iniciou a análise dos trabalhos, procedendo ao seu exame formal, de acordo com o estabelecido na alínea b) do n.º 2 do artigo 19.º dos "Termos de Referência" do concurso, nomeadamente para verificar se todos apresentavam a totalidade dos elementos exigidos.

Concluída essa análise, o Júri verificou que alguns dos trabalhos apresentados não cumpriam os requisitos previstos no artigo 13º. dos Termos de Referência, quanto à entrega e formato dos documentos obrigatórios, tendo deliberado, por unanimidade, a exclusão de oito trabalhos e, por conseguinte, a sua não ordenação, com base nos seguintes fundamentos:

a) no caso do trabalho ao qual foi atribuído o número **9**, nos painéis, os cortes são apresentados à escala 1:250 (em lugar de serem à escala 1:200), não é apresentado o organograma funcional e, no Caderno A3, não é apresentada a solução de eficiência energética e sustentabilidade, como dispõem o número 1 e as alíneas b) e c) do número 2 do Artigo 13.º;
b) no caso do trabalho ao qual foi atribuído o número **12**, nos painéis, os cortes são apresentados à escala 1:50 (em lugar de serem à escala 1:200), como dispõe a alínea b) do número 2 do Artigo 13.º;
c) no caso do trabalho ao qual foi atribuído o número **13**, nos painéis, os cortes são apresentados à escala 1:50 (em lugar de serem à escala 1:200) e não é apresentado o organograma, como dispõem as alíneas b) e c) do número 2 do Artigo 13.º;

d) no caso do trabalho ao qual foi atribuído o número **17**, os painéis apresentavam uma espessura de 10 mm (fora do intervalo previsto de 5 a 8 mm) e, no Caderno A3, não são apresentados o esquema de distribuição das tipologias nem a solução de eficiência energética e sustentabilidade, como dispõem as subalíneas ii) e iii) da alínea a) do número 1 e o número 2 do Artigo 13.º;
e) no caso do trabalho ao qual foi atribuído o número **26**, no Caderno A3 não é apresentado o esquema de distribuição das tipologias, como dispõe a subalínea ii) da alínea a) do número 1 do Artigo 13.º;
f) no caso dos trabalhos aos quais foram atribuídos os números **27** e **28**, no Caderno A3 não são apresentados o esquema viário e o esquema pedonal nem de distribuição das tipologias, como dispõem as subalíneas i) e ii) da alínea a) do número 1 do Artigo 13.º;
g) no caso do trabalho ao qual foi atribuído o número **36**, nos painéis, as plantas e os cortes são apresentados à escala 1:100 (em lugar de serem à escala 1:200), como dispõe a alínea b) do número 2 do Artigo 13.º.

Contudo, ainda na análise formal, o Júri verificou que alguns trabalhos, apresentando a totalidade dos elementos exigidos, estes não se encontravam na localização prevista nos "Termos de Referência":

a) o elemento de identificação do concurso nos painéis, no caso do trabalho ao qual foi atribuído o número **4**;
b) a planta de implantação no painel 1, no caso dos trabalhos aos quais foram atribuídos os números **7**, **14**, **22**, **24** e **40**.

Ora, quanto a estes trabalhos, o Júri deliberou que, nestas situações não se estaria perante uma formalidade essencial, não sendo impeditiva a sua compreensão, avaliação e comparação com os restantes, tendo, por unanimidade, o júri decidido da sua não exclusão e que, consequentemente, estes trabalhos fossem objeto de apreciação, classificação e ordenação.

4.2. Apreciação dos trabalhos

O Júri procedeu a uma nova análise dos elementos entregues, e considerou que todos os **32** trabalhos possuíam valor absoluto.

No decorrer das várias sessões privadas, o Júri procedeu à análise individual e em grupo das propostas admitidas, em termos de valor relativo. Houve troca de opiniões e amplo debate entre os membros do Júri, os quais manifestaram o seu entendimento sobre as soluções apresentadas, em função da sua própria experiência profissional e formação específica.

Na análise efetuada, o Júri teve em consideração observância dos fatores e subfatores de avaliação constantes do n.º 1 do artigo 18.º dos "Termos de Referência" do concurso, bem como os critérios para pontuação dos subfatores discriminados no n.º 2 do artigo 18.º e densificados no Anexo V daquele documento.

4.3. Ordenação dos trabalhos

O Júri procedeu à ordenação dos trabalhos resultando, por unanimidade, a ordenação constante do quadro seguinte:

NÚMERO DO TRABALHO	QUALIDADE DA SOLUÇÃO					EXEQUIBILIDADE DA SOLUÇÃO				PONTUAÇÃO FINAL	CLASSIFICAÇÃO	OBSERVAÇÕES
	C 1.1	C 1.2	C 1.3	C 1.4	**C 1**	2.1	2.2	2.3	**C 2**			
	30%	30%	20%	20%	**60%**	40%	30%	30%	**40%**			
3	16,4	14,8	15,2	16,8	**15,76**	14,8	12,8	14,6	**14,14**	**15,11**	**1.º**	
8	14,2	16,8	14,4	14,0	**14,98**	15,4	15,6	14,4	**15,16**	**15,05**	**2.º**	
30	16,0	16,8	13,4	14,0	**15,32**	13,6	13,6	13,4	**13,54**	**14,61**	**3.º**	
10	14,6	19,2	15,2	13,4	**15,86**	12,6	12,0	12,2	**12,30**	**14,44**	**4.º**	
21	14,2	16,8	11,6	14,2	**14,46**	13,8	14,4	13,0	**13,74**	**14,17**	**5.º**	
22	14,0	16,6	11,6	13,6	**14,22**	14,2	13,8	13,8	**13,96**	**14,12**	**6.º**	
5	11,8	19,0	12,2	12,8	**14,24**	14,2	12,4	13,8	**13,54**	**13,96**	**7.º**	
29	13,2	16,6	14,2	14,0	**14,58**	12,4	13,8	13,0	**13,00**	**13,95**	**8.º**	
31	14,2	16,4	12,6	13,2	**14,34**	12,6	14,0	12,8	**13,08**	**13,84**	**9.º**	
6	11,2	16,8	12,4	14,2	**13,72**	14,4	14,4	13,0	**13,98**	**13,82**	**10.º**	
37	13,0	18,8	11,8	12,8	**14,46**	13,2	12,4	12,6	**12,78**	**13,79**	**11.º**	
40	11,8	16,2	14,0	11,8	**13,56**	14,4	13,8	13,2	**13,86**	**13,68**	**12.º**	
2	14,0	11,4	12,4	13,6	**12,82**	15,2	14,4	14,0	**14,60**	**13,53**	**13.º**	
25	11,8	16,2	14,4	12,0	**13,68**	12,8	13,8	13,4	**13,28**	**13,52**	**14.º**	
23	11,6	18,8	11,8	12,0	**13,88**	13,0	12,6	13,0	**12,88**	**13,48**	**15.º**	
11	12,0	16,2	13,6	11,8	**13,54**	12,8	13,6	13,6	**13,28**	**13,44**	**16.º**	
39	11,2	17,0	12,6	11,0	**13,18**	13,6	13,0	12,4	**13,06**	**13,13**	**17.º**	
16	13,0	14,6	12,8	12,8	**13,40**	12,6	13,2	12,2	**12,66**	**13,10**	**18.º**	
41	10,2	17,0	12,6	11,0	**12,88**	13,4	12,8	13,0	**13,10**	**12,97**	**19.º**	
14	12,2	15,8	9,6	11,2	**12,56**	13,0	14,4	13,0	**13,42**	**12,90**	**20.º**	
19	12,2	19,2	11,4	12,6	**14,22**	10,0	11,0	10,8	**10,54**	**12,75**	**21.º**	
20	12,2	16,8	12,8	11,8	**13,62**	11,2	11,0	11,0	**11,08**	**12,60**	**22.º**	
4	12,2	17,0	11,4	12,0	**13,44**	10,4	11,4	12,0	**11,18**	**12,54**	**23.º**	
24	10,6	16,8	11,0	11,0	**12,62**	11,6	12,2	12,2	**11,96**	**12,36**	**24.º**	
35	11,8	15,2	10,8	10,2	**12,30**	12,2	12,2	11,8	**12,08**	**12,21**	**25.º**	
38	9,2	18,8	9,8	10,0	**12,36**	11,6	11,8	11,8	**11,72**	**12,10**	**26.º**	
18	7,4	19,2	10,8	8,6	**11,86**	11,0	12,8	12,8	**12,08**	**11,95**	**27.º**	
33	11,6	13,2	11,4	11,8	**12,08**	10,4	12,2	12,6	**11,60**	**11,89**	**28.º**	
15	10,2	14,4	11,2	12,2	**12,06**	10,4	12,4	12,2	**11,54**	**11,85**	**29.º**	
1	7,6	19,2	8,6	8,8	**11,52**	11,4	11,2	12,2	**11,58**	**11,54**	**30.º**	
7	9,2	13,6	9,4	9,6	**10,64**	12,0	11,8	12,0	**11,94**	**11,16**	**31.º**	
34	9,2	14,0	11,0	11,4	**11,44**	10,2	10,4	11,4	**10,62**	**11,11**	**32.º**	

4.4. Trabalhos premiados

É opinião do júri que os projetos apresentados a concurso revelam, na generalidade, uma abordagem diversificada, tendo em consideração o programa preliminar que foi a base para o desenvolvimento das propostas a concurso, dando origem a soluções de arquitetura muito distintas.

1.º Classificado – Trabalho n.º 3

Este projeto destaca-se positivamente pela volumetria dos seus corpos, distintos entre si e dispostos isoladamente. A organização proposta, bem como a solução para as fachadas, confere aos edifícios um aspeto sereno, adaptando-se perfeitamente ao declive da rua, permitindo, ainda, uma melhor luminosidade natural dos fogos, bem como ao espaço público envolvente.

A disposição em planta revela as vantagens dos volumes isolados, permitindo exposições solares múltiplas bem como um usufruto mais diverso das vistas. Materialmente, o projeto apresenta-se sóbrio, com soluções construtivas robustas, nomeadamente ao nível das fachadas, o que torna a sua manutenção futura previsivelmente bastante económica.

2.º Classificado – Trabalho n.º 8

De conformação simples, o presente projeto apresenta-se como uma solução volumetricamente sóbria e discreta, ao mesmo tempo que consegue evitar um semblante monótono através da disposição alternada da fenestração e da sua materialidade. Os vãos, que só em aparência são iguais, aliados a

um piso térreo recuado e à existência de logradouros/quintais nos tardozes dos lotes, estabelecem uma relação clara, mas discreta, com a envolvência.

A componente funcional da planta demonstra uma racionalidade que relega para o eixo longitudinal de cada bloco as circulações comuns e as áreas menos nobres das habitações, permitindo que a disposição interior dos fogos garanta, na maior parte das vezes, exposição solar em duas fachadas e ventilação cruzada. O projeto adota, ainda, soluções construtivas adequadas ao local não se prevendo dificuldades na sua manutenção a curto e a longo prazo.

3.º Classificado – Trabalho n.º 30

Este projeto, tal como vários outros conceitos, aposta na repetição da solução volumétrica e funcional em todos os lotes. Esta característica acaba por ser bem equilibrada pela natureza relativamente heterogénea que a fachada apresenta, através de diferentes tipos de fenestração, nomeadamente da presença de varandas usufruíveis, portadas venezianas ou janelas de sacada.

Todavia, a característica que mais se destaca do presente projeto é a racionalidade na disposição das áreas comuns dos lotes, que permitem a existência de patamares intermédios com iluminação natural de fachada. A solução apresentada é valorizada por possibilitar a circulação cruzada de ar em todas as frações através da existência de vãos ventilados escondidos por gelosias que, embora exteriores, se viram para o núcleo de cada bloco. A repetição dos volumes e a natureza relativamente sóbria dos materiais adivinha uma grande economia respetivamente na fase de construção bem como na manutenção futura.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente concurso corresponde a mais um passo significativo do ambicioso plano de desenvolvimento habitacional nos terrenos que o IHRU, I.P., é proprietário, no concelho de Almada.

O elevado número de trabalhos entregues e a sua qualidade são uma prova inequívoca do empenho e entusiasmo com que as equipas projetistas abraçaram este desafio.

Tendo em conta a qualidade global dos projetos apresentados, a diversidade de soluções e o grau de desenvolvimento das propostas, resulta evidente a justeza e a pertinência da opção do IHRU, I.P., por selecionar a equipa projetista através de um concurso público de conceção de âmbito internacional.

Por último, o Júri não quer deixar de congratular o IHRU, I.P., pelo facto de pretender prosseguir, não obstante o presente contexto adverso em consequência da pandemia da COVID-19, com uma estratégia de dinamização da habitação a preços acessíveis, que contribuirá certamente para a normalização do mercado de arrendamento e para permitir o acesso à habitação a numerosos agregados familiares, para além dos impactos positivos ao nível do setor da construção civil e dos projetistas.

Lisboa, 5 de agosto de 2020

O Júri,

Luís Maria Vieira Pereira Roxo Gonçalves, arquiteto, vogal do Conselho Diretivo do IHRU, I.P.

Paulo Jorge Alves dos Reis, engenheiro, coordenador do Departamento de Reabilitação Urbana do Sul (DRUS) do IHRU, I.P.

Pedro Luís Dias da Silva Durand, arquiteto, indicada pelo IHRU, I.P.

Ana Sofia Simões Alves Ferreira Navalho, engenheira, indicada pela Câmara Municipal de Almada

Luís Pedra Silva, arquiteto, indicado pela Ordem dos Arquitetos – Secção Regional Sul.

CONCURSO PÚBLICO DE CONCEPÇÃO PARA A ELABORAÇÃO DO PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL “ALFAZINA” OP_10, ALMADA

ANEXO AO RELATÓRIO FINAL DO JÚRI

ABERTURA DOS INVÓLUCROS “CONCORRENTE”

Homologado pelo Conselho Diretivo.
Assinado por: **LUÍS MARIA VIEIRA PEREIRA ROXO GONÇALVES**
Num. de Identificação: 089905580
Data: 2020.08.07 12:55:15+01'00'
Certificado por: **Diário da República Eletrónico.**
Atributos certificados: **Vogal do Conselho Diretivo - Instituto da Habitação e da Reabilitação Urbana, I. P..**
CARTÃO DE CIDADÃO

1. ABERTURA DOS INVÓLUCROS "CONCORRENTE"

Pelas 10 horas do dia 4 de agosto de 2020, no edifício do IHRU - Instituto da Habitação e da Reabilitação Urbana, I.P., o Júri iniciou a abertura dos invólucros "Concorrente" de todos os trabalhos admitidos, e depois de rubricar por todos os seus membros, os elementos neles contidos, registou a identificação desses concorrentes numa Lista, tendo deliberado sobre a sua admissão ou exclusão em face do exame formal dos elementos, a cuja apresentação estavam obrigados.

2. CONCORRENTES ADMITIDOS

A lista dos 41 concorrentes admitidos ao concurso é a seguinte:

Nº DO TRABALHO	IDENTIFICAÇÃO DO CONCORRENTE	IDENTIFICAÇÃO DO ARQUITETO COORDENADOR
01	Carlos Almeida Marques, Arquitectura e Urbanismo, Lda	Carlos Almeida Marques
02	Apparatus, architects	Filipe Lourenço
03	Risco, Projectistas e Consultores de Design, SA	Nuno Lourenço
04	mrpr arquitectos, slp	José Maria Morillo Sánchez
05	Fragmentos de Arquitetura, Lda	Rui Miguel Martins dos Santos
06	Adalberto Dias, Arquitecto, Lda	Adalberto R. G. Dias
07	Fernando Ulrich Ferreira Ferrão	Fernando Ulrich Ferreira Ferrão
08	Miguel Marcelino, Arq, Lda	Miguel Marcelino
09	Steven Evans e Gonçalo Pereira	Steven Evans
10	Embaixada + Axioma	Cristina Mendonça
11	Pedro Domingos, Arquitectos	Pedro Domingos
12	José Maria Cumbre & Nuno Sousa Caetano - Arquitectos, Lda	José Maria Magalhães Pavia Cumbre
13	Bugio II Arquitectura, Unipessoal, Lda + Pedro Matos Gameiro, Arquitecto, Lda	João Favila Vieira de Sousa Menezes
14	Ala.rquitectos/Ambrósio e Leitão, Arquitectos, Lda	João Gomes Leitão
15	Pereira Miguel, Arquitectos, Lda	Filipe Martins Correia
16	MVCC - Mercês Vieira e Camilo Cortesão, Arquitectos, Lda	Camilo Cortesão
17	Lema Barros	Manuel Lema Barros
18	HAS - Hinterland Architecture Studio, Unipessoal, Lda	Filipa da Rocha Figueira
19	Ponto Atelier	Pedro Maria Ribeiro
20	Subvert, Lda + Paralelo Zero Arquitectura, Lda	Rodrigo Rebelo de Andrade

Continua na página seguinte

Continuação da página anterior

Nº DO TRABALHO	IDENTIFICAÇÃO DO CONCORRENTE	IDENTIFICAÇÃO DO ARQUITETO COORDENADOR
21	Ricardo Zúquete, Atelier de Arquitectura, Lda	Ricardo José do Canto Moniz Zúquete
22	Boost Architecture Studio	João Dantas
23	PORMIN - Trabalhos de Arquitectura e Engenharia, Lda	Rui Manuel Lopes Gonçalves Fernandes
24	Arch Line World Efficience Associated, Lda	Júlio Cesar Gonçalves Quaresma
25	House Industries - Projetos de Arquitectura, Engenharia e Construção, Lda	Miguel Ângelo Matafome Antunes de Moura
26	Frederico Oliveira Vaz	João Navas
27	CSAM, Lda	Tiago Augusto Cerejeira Machado Matos
28	Vitor Hugo - Coordenação e Gestão de Projectos, SA	José Manuel Magno Lopes da Silva
29	José Gigante, Arquitecto, Lda	José Manuel Gigante
30	CDA - Consultório de Arquitetura, Lda	Joana Dea Vieira Paisana Salvador Pinheiro
31	Gonçalo da Silva Bruschy da Fonseca	Gonçalo da Silva Bruschy da Fonseca
32	Arq. José Alberto Basto Pereira Forjaz	José Alberto Basto Pereira Forjaz
33	QLJ - Arquitectos, Lda / Casca	João Rezende de Queiroz e Lima
34	PMT - Coordenação e Gestão de Projetos, Lda	João Reino
35	Tiago Filipe Santos - Arquitetura, Unipessoal, Lda	Tiago Filipe Santos
36	Karolinne Alves e Tiago Farinha, Arquitectos, Lda	Tiago Farinha
37	Ana Raquel Lopes dos Santos	Ana Raquel Lopes dos Santos
38	Pedro Namorado dos Santos Borges / Pedro Miguel Martins Vilela	Pedro Namorado dos Santos Borges
39	Alepo Arquitectura, Lda + Voar - Arquitectura, Lda	Rolf Heinemann
40	Fitabau, Lda	Filipe Fernandes Soares
41	Concepsys - Estudos e Projetos de Arquitectura, Lda	António Frade Pina

3. CONCORRENTES EXCLUÍDOS

Da lista de concorrentes admitidos foi feito o exame formal aos elementos constantes do invólucro "Concorrente". Apesar de não ter sido apreciado, o invólucro do trabalho ao qual foi atribuído o número **32** foi igualmente aberto por este trabalho ter sido classificado como admitido, não obstante a sua exclusão por quebra de anonimato, em cumprimento do disposto na alínea b) do Artigo 20.º dos "Termos de Referência".

Verificando-se que todos cumpriam a entrega dos elementos essenciais, as exclusões correspondem às deliberadas nas fases de abertura e apreciação dos trabalhos:

Nº DO TRABALHO	IDENTIFICAÇÃO DO CONCORRENTE	IDENTIFICAÇÃO DO ARQUITETO COORDENADOR
09	Steven Evans e Gonçalo Pereira	Steven Evans
12	José Maria Cumbre & Nuno Sousa Caetano - Arquitectos, Lda	José Maria Magalhães Pavia Cumbre
13	Bugio II Arquitectura, Unipessoal, Lda + Pedro Matos Gameiro, Arquitecto, Lda	João Favila Vieira de Sousa Menezes
17	Lema Barros	Manuel Lema Barros
26	Frederico Oliveira Vaz	João Navas
27	CSAM, Lda	Tiago Augusto Cerejeira Machado Matos
28	Vitor Hugo - Coordenação e Gestão de Projectos, SA	José Manuel Magno Lopes da Silva
32	Arq. José Alberto Basto Pereira Forjaz	José Alberto Basto Pereira Forjaz
36	Karolinne Alves e Tiago Farinha, Arquitectos, Lda	Tiago Farinha

4. PROPOSTA DE SELEÇÃO DOS TRABALHOS DE CONCEÇÃO

Ponderados todos os aspetos relativos à apreciação material e formal de cada um dos trabalhos, tendo por referência os critérios expressos nos "Termos de Referência" do concurso, deliberou o Júri, por unanimidade, apresentar como proposta de seleção dos trabalhos de conceção, a decorrente da ordenação constante do quadro seguinte:

CLASSIFICAÇÃO	NÚMERO DO TRABALHO	IDENTIFICAÇÃO DO CONCORRENTE	IDENTIFICAÇÃO DO ARQUITETO COORDENADOR	PONTUAÇÃO FINAL
1.º lugar	**03**	Risco, Projectistas e Consultores de Design, SA	Nuno Lourenço	**15,11**
2.º lugar	**08**	Miguel Marcelino, Arq, Lda	Miguel Marcelino	**15,05**
3.º lugar	**30**	CDA - Consultório de Arquitetura, Lda	Joana Dea Vieira Paisana Salvador Pinheiro	**14,61**
4.º lugar	**10**	Embaixada + Axioma	Cristina Mendonça	**14,44**
5.º lugar	**21**	Ricardo Zúquete, Atelier de Arquitectura, Lda	Ricardo José do Canto Moniz Zúquete	**14,17**
6.º lugar	**22**	Boost Architecture Studio	João Dantas	**14,12**
7.º lugar	**05**	Fragmentos de Arquitetura, Lda	Rui Miguel Martins dos Santos	**13,96**
8.º lugar	**29**	José Gigante, Arquitecto, Lda	José Manuel Gigante	**13,95**
9.º lugar	**31**	Gonçalo da Silva Bruschy da Fonseca	Gonçalo da Silva Bruschy da Fonseca	**13,84**
10.º lugar	**06**	Adalberto Dias, Arquitecto, Lda	Adalberto R. G. Dias	**13,82**
11.º lugar	**37**	Ana Raquel Lopes dos Santos	Ana Raquel Lopes dos Santos	**13,79**
12.º lugar	**40**	Fitabau, Lda	Filipe Fernandes Soares	**13,68**
13.º lugar	**02**	Apparatus, architects	Filipe Lourenço	**13,53**
14.º lugar	**25**	House Industries - Projetos de Arquitectura, Engenharia e Construção, Lda	Miguel Ângelo Matafome Antunes de Moura	**13,52**
15.º lugar	**23**	PORMIN - Trabalhos de Arquitectura e Engenharia, Lda	Rui Manuel Lopes Gonçalves Fernandes	**13,48**
16.º lugar	**11**	Pedro Domingos, Arquitectos	Pedro Domingos	**13,44**
17.º lugar	**39**	Alepo Arquitectura, Lda + Voar - Arquitectura, Lda	Rolf Heinemann	**13,13**

Continua na página seguinte

Continuação da página anterior

CLASSIFICAÇÃO	NÚMERO DO TRABALHO	IDENTIFICAÇÃO DO CONCORRENTE	IDENTIFICAÇÃO DO ARQUITETO COORDENADOR	PONTUAÇÃO FINAL
18.º lugar	**16**	MVCC - Mercês Vieira e Camilo Cortesão, Arquitectos, Lda	Camilo Cortesão	**13,10**
19.º lugar	**41**	Concepsys - Estudos e Projetos de Arquitectura, Lda	António Frade Pina	**12,97**
20.º lugar	**14**	Ala.rquitectos/Ambrósio e Leitão, Arquitectos, Lda	João Gomes Leitão	**12,90**
21.º lugar	**19**	Ponto Atelier	Pedro Maria Ribeiro	**12,75**
22.º lugar	**20**	Subvert, Lda + Paralelo Zero Arquitectura, Lda	Rodrigo Rebelo de Andrade	**12,60**
23.º lugar	**04**	mrpr arquitectos slp	José Maria Morillo Sánchez	**12,54**
24.º lugar	**24**	Arch Line World Efficience Associated, Lda	Júlio Cesar Gonçalves Quaresma	**12,36**
25.º lugar	**35**	Tiago Filipe Santos - Arquitetura, Unipessoal, Lda	Tiago Filipe Santos	**12,21**
26.º lugar	**38**	Pedro Namorado dos Santos Borges / Pedro Miguel Martins Vilela	Pedro Namorado dos Santos Borges	**12,10**
27.º lugar	**18**	HAS - Hinterland Architecture Studio, Unipessoal, Lda	Filipa da Rocha Figueira	**11,95**
28.º lugar	**33**	QLJ - Arquitectos, Lda / Casca	João Rezende de Queiroz e Lima	**11,89**
29.º lugar	**15**	Pereira Miguel, Arquitectos, Lda	Filipe Martins Correia	**11,85**
30.º lugar	**01**	Carlos Almeida Marques, Arquitectura e Urbanismo, Lda	Carlos Almeida Marques	**11,54**
31.º lugar	**07**	Fernando Ulrich Ferreira Ferrão	Fernando Ulrich Ferreira Ferrão	**11,16**
32.º lugar	**34**	PMT - Coordenação e Gestão de Projetos, Lda	João Reino	**11,11**

5. TRABALHOS SELECIONADOS

1.º classificado – Trabalho n.º **3**

Risco, Projectistas e Consultores de Design, SA

Coordenador: **Nuno Lourenço**

CONJUNTO HABITACIONAL “ALFAZINA” - ALMADA
PLANO GERAL
ACESSIBILIDADE E FLUXOS
GESTÃO DAS ÁGUAS PLUVIAIS / PERMEABILIDADE
REVESTIMENTOS
NÍVEIS DE MANUTENÇÃO DE ESPAÇOS PLANTADOS
COBERTO VEGETAL E SOMBREAMENTO

CONJUNTO HABITACIONAL “ALFAZINA” - ALMADA

ESTACIONAMENTO
ESTACIONAMENTO AUTOMÓVEL
ESTACIONAMENTO BICICLETAS
TIPOLOGIAS

SISTEMA CONSTRUTIVO

A estrutura construtiva apoia-se numa estrutura tradicional com fundações, pilares, vigas e lajes em betão armado, completada com paredes exteriores e divisórias em alvenaria de tijolo cerâmico.
Na fachada, os isolamentos serão sempre aplicados sobre isolamento térmico. No piso térreo, estas paredes parede cimentícia para assegurar adequada resistência cinzenta e nos pisos superiores será caso a sistema tipo Capoto.
Ainda na fachada, serão utilizados caixilharias em alumínio anodizado e cores aplicadas grelhas cerâmicas nas áreas de exterior.
As guardas serão executadas em aço metalizado e pintado.
Nas coberturas será aplicado sobre isolamento térmico e impermeabilização adequado, um tapete plastado do tipo Sarlon ou uma camada de microbetão com endurecedor nas zonas de suporte de equipamentos.
Os elementos minerais como capeamentos de platibandas, cobertas e parapeitos, serão executados com peças pré-fabricadas em betão.
No que respeita aos espaços interiores, está prevista a seguinte paleta de materiais:
Interior dos fogos - Salas e quartos: pavimentos em réguas multicamadas tipo madeiras, paredes e tectos estucados. Cozinhas e casas de banho: pavimentos em mosaico cerâmico, paredes em azulejo. Meios estucados. Caixilharias: mdf lacado ou contraplacado do fechado.
Áreas e salas de condomínio - Cerâmico em pavimento e paredes, até dois metros de altura, gesso pintado em superfícies acima dos dois metros e em tectos.
Estacionamento - Betonilha alisada com endurecedor no pavimento pintura epoxy em marcações de lugares; pintura lavável em paredes e pintura clara no tecto, para aumentar o rendimento da iluminação.
A certificação ambiental dos materiais será decisiva na escolha dos mesmos. Muitas das opções construtivas passam por critérios de eficiência energética e gestão da água, aspectos desenvolvidos no caderno A3.

Legenda de materiais:

1. sistema tipo Capoto de isolamento térmico para exterior, esp. 6cm, pintado
2. peças pré-fabricadas de betão pigmentado galvanizar a estrutura com tratamento hidrofugo e anti-graffiti
3. isolamento térmico em pavimento projectado esp. 4cm
4. guarda metálica pintada
5. grade metálica pintada
6. caixilharia de alumínio a cor natural
7. [illegible]
8. cobertura constituída por namada de forma, impermeabilização, isolamento térmico em poliestireno extrudido esp. 8cm e betonilha armada
9. alvenaria tijolo cerâmico furado 20cm
10. sacadas e parapeitos em peças pré-fabricadas de betão
11. pavimento de varandas em cerâmica alisada com brita de pavimento sobre isolamento térmico esp. 4cm e impermeabilização

Corte construtivo e alçado parcial de fachada | escala 1:50

2. Perfil transversal da praça central | escala 1:200

3. Perfil transversal da Rua de Alfazina de Cima e edifícios propostos | escala 1:200

2.º classificado **–** Trabalho n.º **8**

Miguel Marcelino, Arq, Lda

Coordenador: **Miguel Marcelino**

planta de implantação

O projecto consiste num conjunto de dez edifícios destinados a habitação social, localizados num loteamento em Alfazina, uma área na zona norte de Almada situada numa cumeeira, bastante desafogada e com vista para Lisboa.

O programa e a escala de intervenção pressupõem uma grande optimização e racionalização da solução, de modo a gerir o orçamento do melhor modo. A dimensão de cada lote beneficia uma distribuição de quatro fracções por piso, o que elimina o princípio de fachadas diferenciadas. Isto sugere uma solução de "volto redondo", como se diz no mundo da escultura. Uma solução arquitectónica de fachadas c vãos que funcione tanto virada a norte como a sul, para uma vista desafogada como para edificações vizinhas a pouca distância. Sem fachadas principais, laterais ou traseiras, todas são tratadas com a mesma dignidade e cuidado.

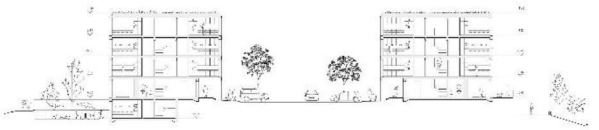
Os edifícios são estruturas racionais, muito optimizadas, de pórticos pilar/viga que definem módulos a que correspondem os compartimentos. Este "esqueleto" em betão é preenchido com um paro de alvenaria de tijolo face-à-vista igualmente cinzento. De um modo aparentemente aleatório são distribuídas as janelas de sacada com perfiles em alumínio anodizado, beneficiando de contraste entre o calor dos elementos metálicos dourado-champagne e a neutralidade do fundo cinza.

vista geral da rua principal

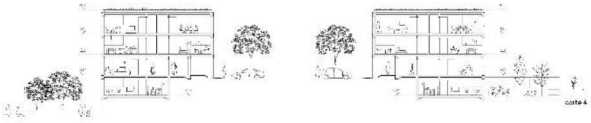
corte-alçado 1

corte-alçado 2

vista geral dos logradouros

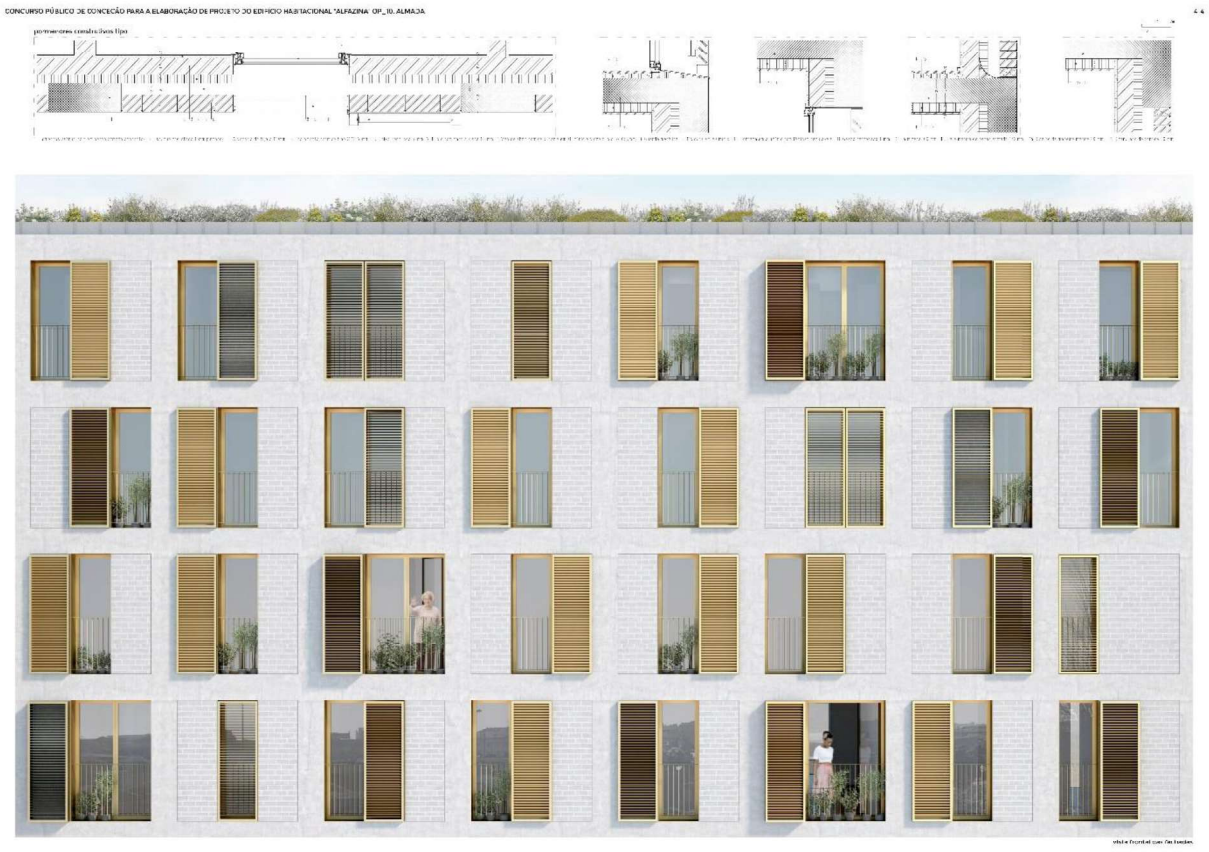


corte 3



corte 4

CONCURSO PÚBLICO DE CONCEÇÃO PARA A ELABORAÇÃO DE PROJETO DO EDIFÍCIO HABITACIONAL "ALFAZINA" OP_10, ALMADA
3 4
Vista interior (sala + cozinha)
Bloco tipo A
Bloco tipo B
pisos 1, 2 e 3 *
piso 0
piso -1 *
* quando aplicável, ver planta de implantação
esquema viário e pedonal
estacionamento de bicicletas
estacionamento automóvel
circulação pedonal
circulação viária
entrada habitações
distribuição das tipologias
Bloco tipo A
Bloco tipo B
piso 3 *
piso 2
piso 1
piso 0
piso -1 *
* quando aplicável, ver planta de implantação
áreas úteis

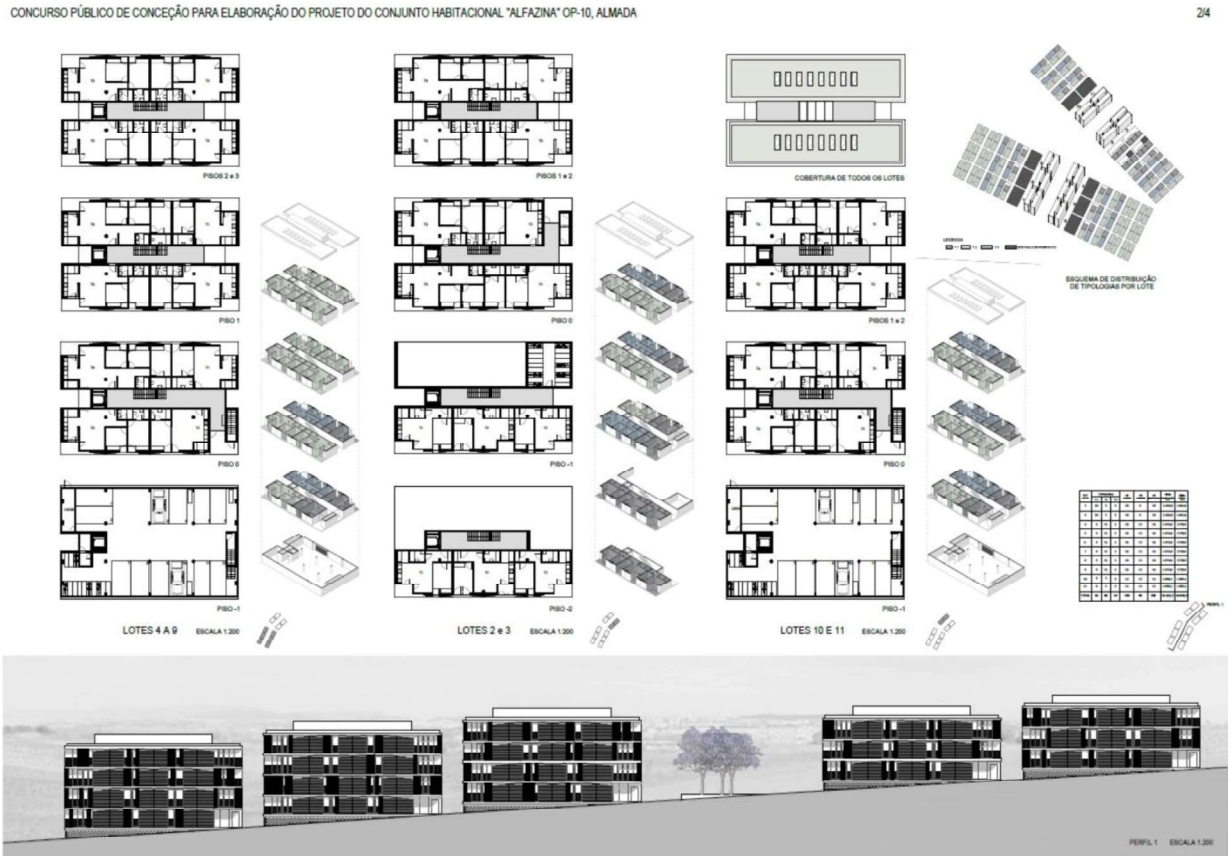

CONCURSO PÚBLICO DE CONCEÇÃO PARA A ELABORAÇÃO DE PROJETO DO EDIFÍCIO HABITACIONAL "ALFAZINA" OP_10, ALMADA
4 4
pormenores construtivos tipo

3.º classificado **–** Trabalho n.º **30**

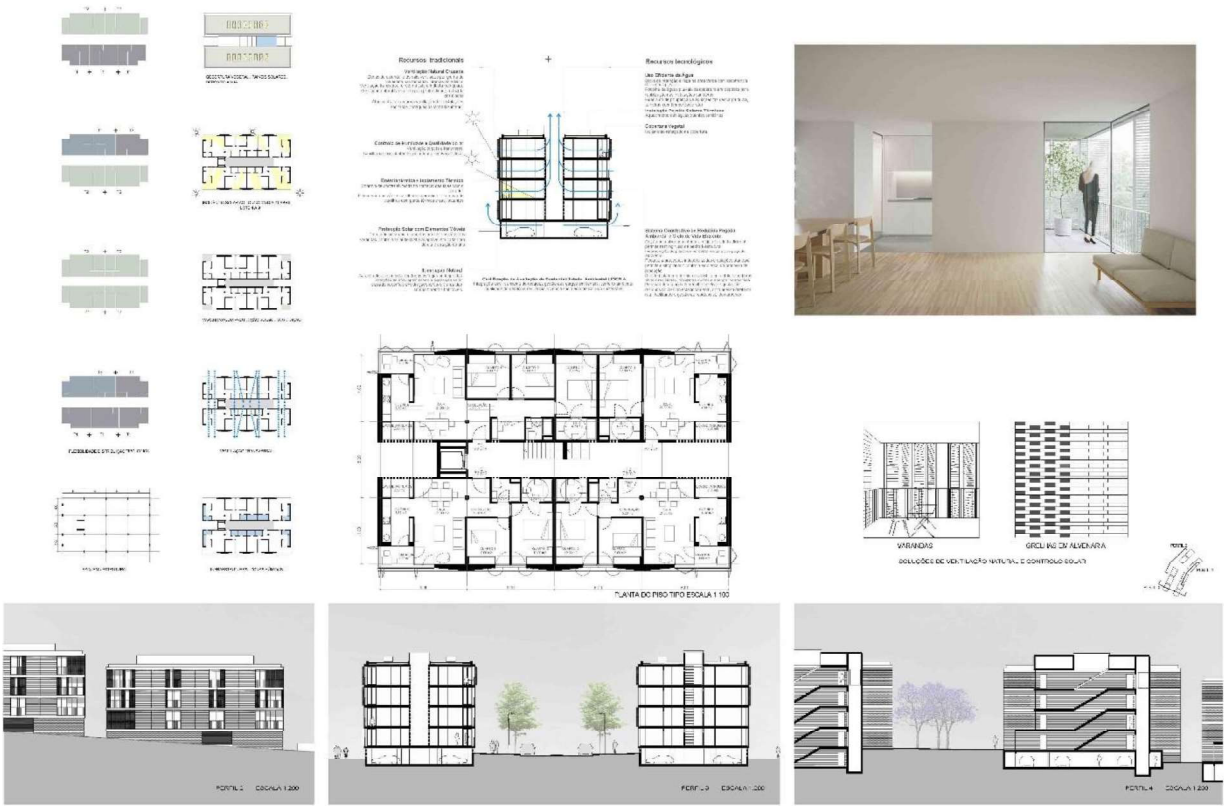
CDA - Consultório de Arquitetura, Lda

Coordenador: **Joana Dea Vieira Paisana Salvador Pinheiro**

CONCURSO PÚBLICO DE CONCEÇÃO PARA ELABORAÇÃO DO PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL "ALFAZINA " OP-10, ALMADA
1/4


CONCURSO PÚBLICO DE CONCEÇÃO PARA ELABORAÇÃO DO PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL "ALFAZINA" OP-10, ALMADA
2/4
PISOS 2 e 3
PISOS 1 e 2
COBERTURA DE TODOS OS LOTES
PISO 1
PISO 0
PISOS 1 e 2
ESQUEMA DE DISTRIBUIÇÃO DE TIPOLOGIAS POR LOTE
PISO 0
PISO -1
PISO 0
PISO -1
PISO -2
PISO -1
LOTES 4 A 9 ESCALA 1:200
LOTES 2 e 3 ESCALA 1:200
LOTES 10 E 11 ESCALA 1:200
PERFIL 1 ESCALA 1:200

CONCURSO PÚBLICO DE CONCEÇÃO PARA ELABORAÇÃO DO PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL "ALFAZINA" OP-10, ALMADA 3/4



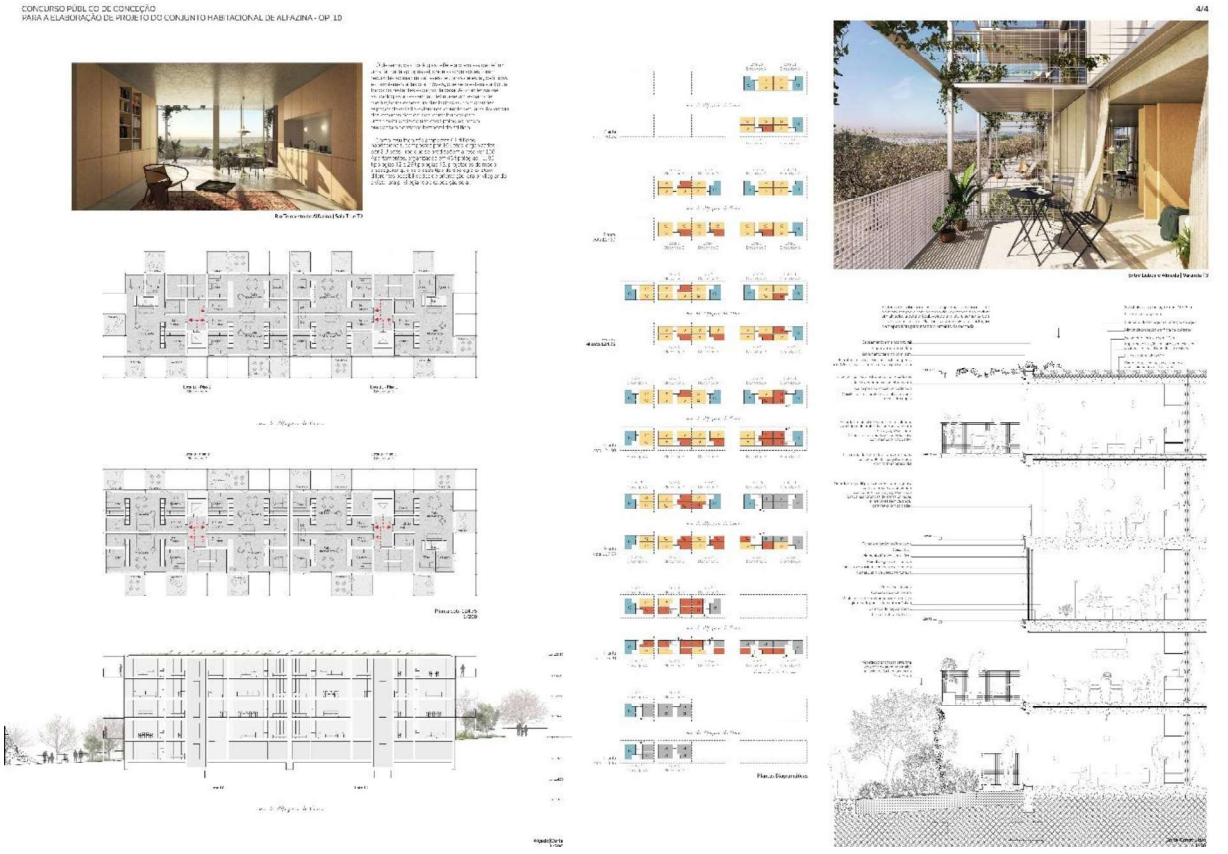
CONCURSO PÚBLICO DE CONCEÇÃO PARA ELABORAÇÃO DO PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL "ALFAZINA" OP-10, ALMADA 4/4

4.º classificado **–** Trabalho n.º **10**

Embaixada + Axioma

Coordenador: **Cristina Mendonça**

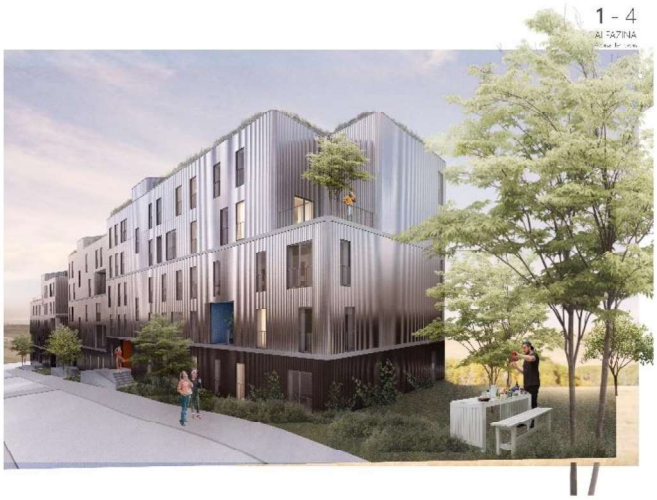
CONCURSO PÚBLICO DE CONCEPÇÃO
PARA A ELABORAÇÃO DE PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL DE ALFAZINA - OP_10
3/4
Projeto Nacional

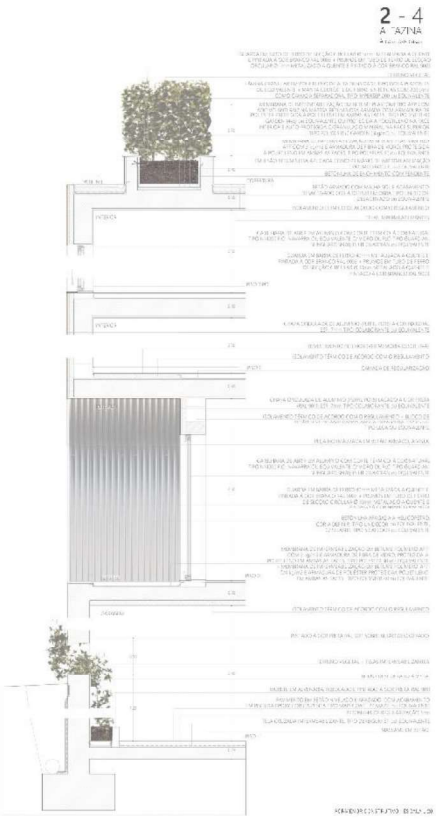

CONCURSO PÚBLICO DE CONCEPÇÃO
PARA A ELABORAÇÃO DE PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL DE ALFAZINA - OP_10
4/4

5.º classificado **–** Trabalho n.º **21**

Ricardo Zúquete, Atelier de Arquitectura, Lda

Coordenador: **Ricardo José do Canto Moniz Zúquete**





3 - 4
ALFAZINA

4 - 4
ALFAZINA

6.º classificado **–** Trabalho n.º **22**

Boost Architecture Studio

Coordenador: **João Dantas**

7.º classificado **–** Trabalho n.º **5**

Fragmentos de Arquitetura, Lda

Coordenador: **Rui Miguel Martins dos Santos**

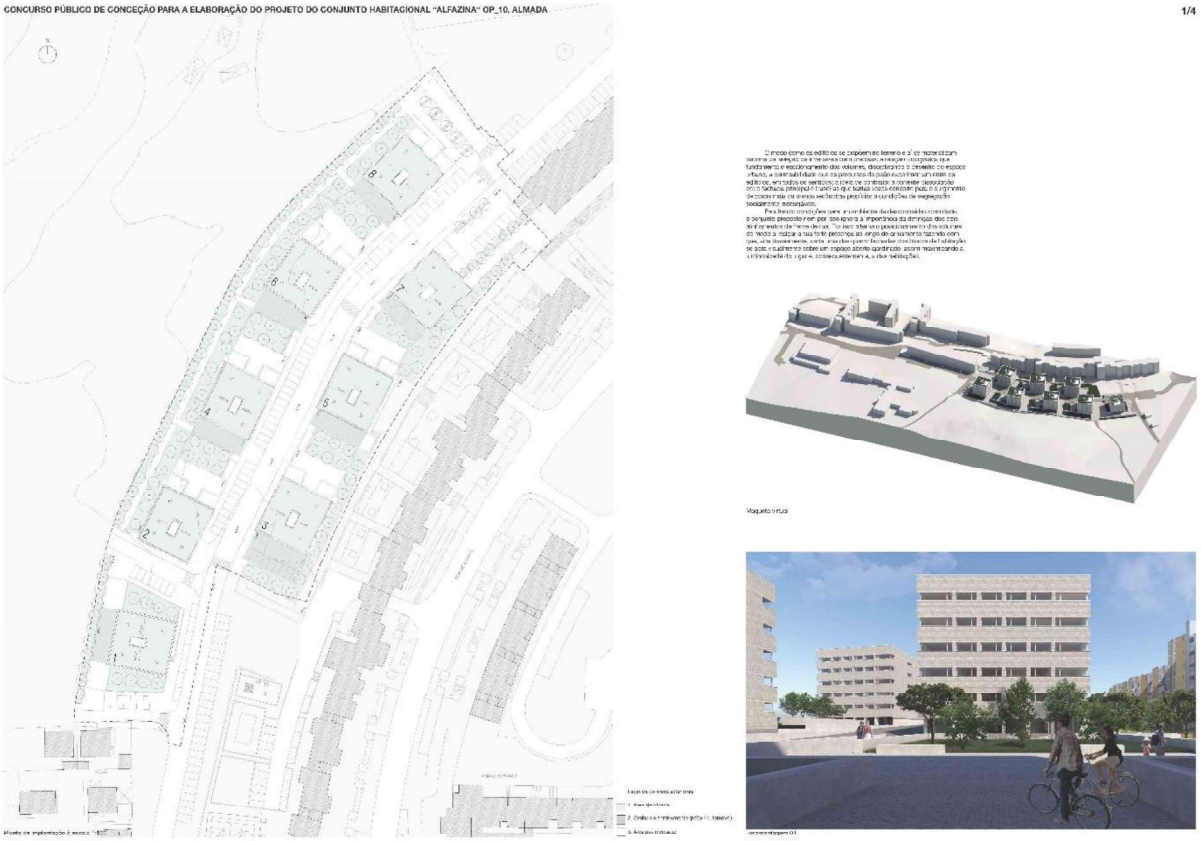
CONCURSO PÚBLICO DE CONCEPÇÃO PARA A ELABORAÇÃO DO
PROJECTO DO CONJUNTO HABITACIONAL "ALFAZINA"OP_10, ALMADA
4/4

CONCURSO PÚBLICO DE CONCEPÇÃO PARA A ELABORAÇÃO DO
PROJECTO DO CONJUNTO HABITACIONAL "ALFAZINA"OP_10, ALMADA
3/4

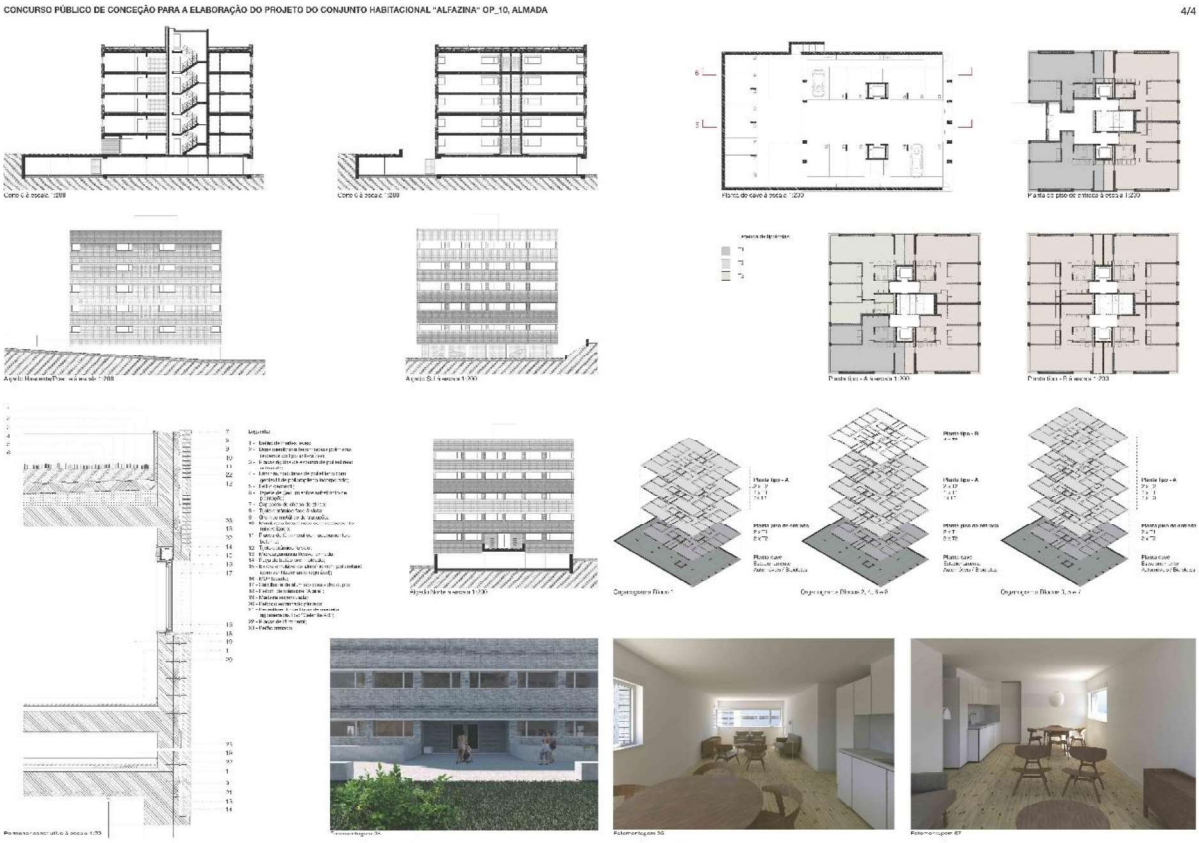
8.º classificado **–** Trabalho n.º **29**

José Gigante, Arquitecto, Lda

Coordenador: **José Manuel Gigante**



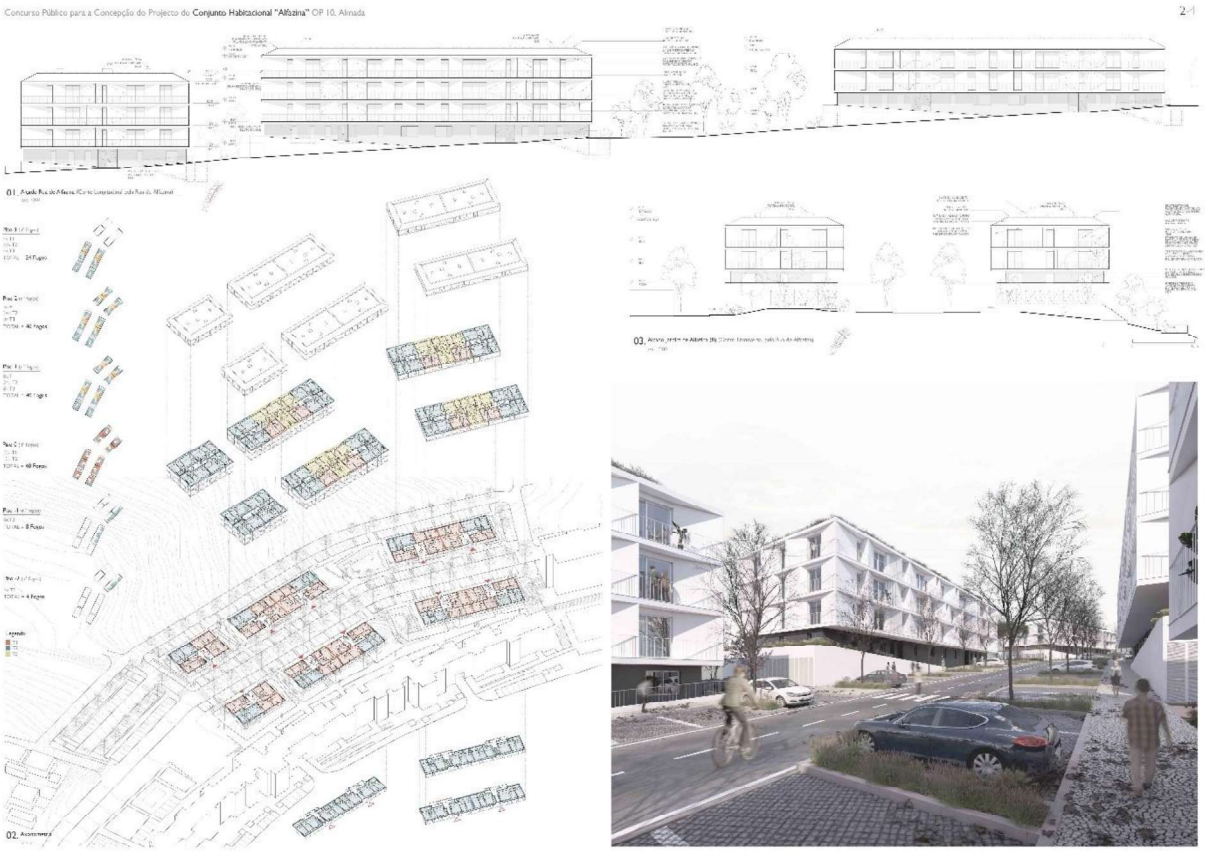
CONCURSO PÚBLICO DE CONCEÇÃO PARA A ELABORAÇÃO DO PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL "ALFAZINA" OP_10, ALMADA
3/4

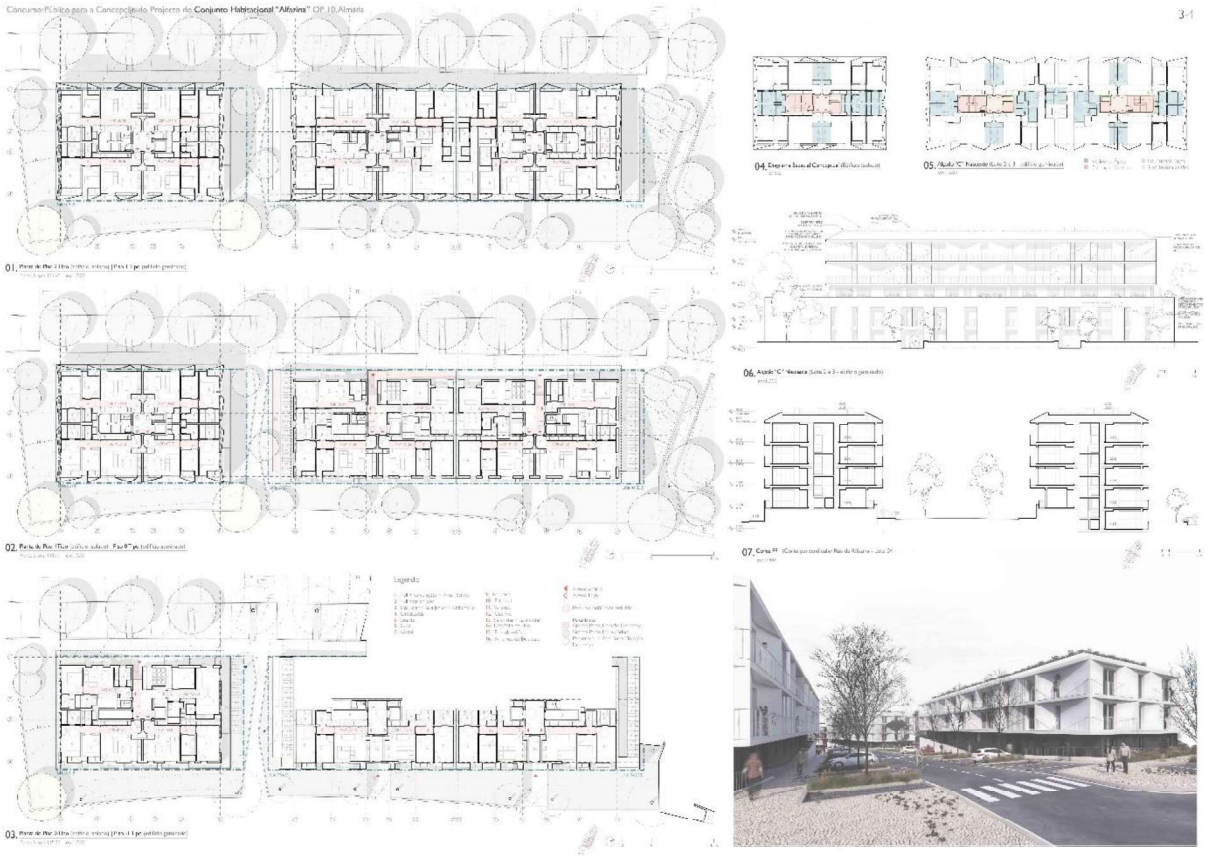

CONCURSO PÚBLICO DE CONCEÇÃO PARA A ELABORAÇÃO DO PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL "ALFAZINA" OP_10, ALMADA
4/4

9.º classificado **–** Trabalho n.º **31**

Gonçalo da Silva Bruschy da Fonseca

Coordenador: **Gonçalo da Silva Bruschy da Fonseca**




Concurso Público para a Concepção do Projecto do Conjunto Habitacional "Alfazina" OP 10, Almada
3-1
01. Planta de Piso 1 (Piso térreo entrada) (Piso 1 tipo pátios generosos)
02. Planta de Piso 1 (Tipo pátios reduzidos) (Piso 0 tipo pátios generosos)
03. Planta de Piso 3 (Piso térreo entrada) (Piso 1 tipo pátios generosos)
Legenda:
04. Diagrama Bloco de Circulação (Bloco isolado)
05. Alçado "C" Poente (Lote 2 e 3 - edifício geminado)
06. Alçado "C" Nascente (Lote 2 e 3 - edifício geminado)
07. Corte 1-1 (Corte perpendicular Rua de Alfazina - Lote 2)

Concurso Público para a Concepção do Projecto do Conjunto Habitacional "Alfazina" OP 10, Almada
1-1
01. Alçado Poente (Lote 9)
02. Corte Longitudinal (Corte paralelo à Rua de Alfazina - Lote 9)
03. Planta do Piso Térreo (Lote 9)
P1. Imagem ambiente do espaço interior (Sala de estar T3 no 2º Piso - Lote 9)
P2. Imagem ambiente do espaço interior (Quarto casal T3 no 2º Piso - Lote 9)

10.º classificado – Trabalho n.º **6**

Adalberto Dias, Arquitecto, Lda

Coordenador: **Adalberto R. G. Dias**

Concurso Público de Conceção para a
Elaboração de Projecto do Conjunto Habitacional de Alfazina - OP_10
3-4
LEGENDA
E2
E4
E10
E7
E11
E8
E9
E3
E5
E6
E1
RUA ALFAZINA DE CIMA
16B
Planta piso R/c
Esc: 1/200

Concurso Público de Conceção para a
Elaboração de Projecto do Conjunto Habitacional de Alfazina - OP_10
4-4
E4
E9
Corte
Esc: 1/200
E9
E10
E11
Corte
Esc: 1/200
Detalhe construtivo
Esc: 1/20
Vista rua

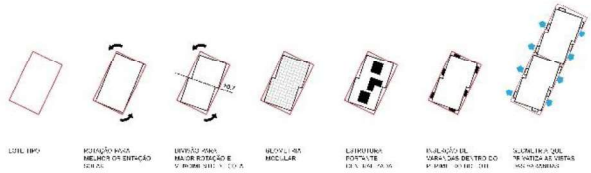
11.º classificado – Trabalho n.º **37**

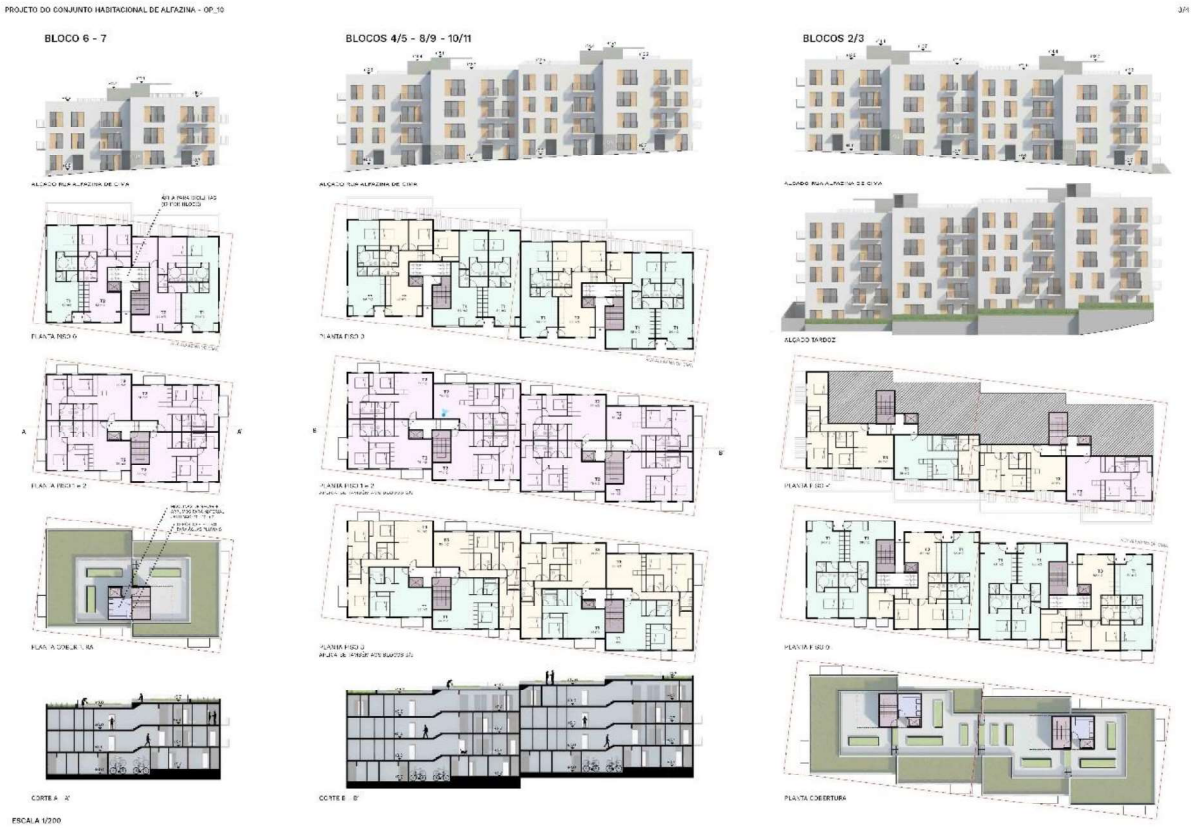
Ana Raquel Lopes dos Santos

Coordenador: **Ana Raquel Lopes dos Santos**

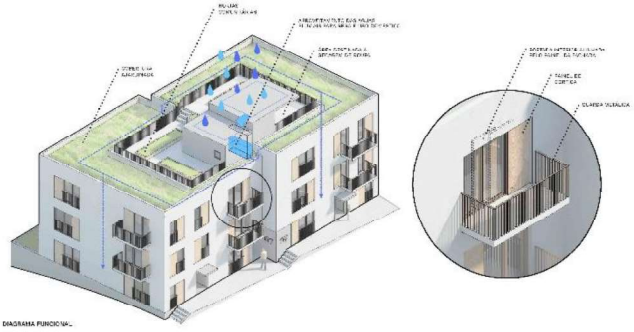
PERSPECTIVA COBERTURA

PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL DE ALFAZINA




PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL DE ALFAZINA - OP_10
BLOCO 6 - 7
BLOCOS 4/5 - 8/9 - 10/11
BLOCOS 2/3
ESCALA 1/200

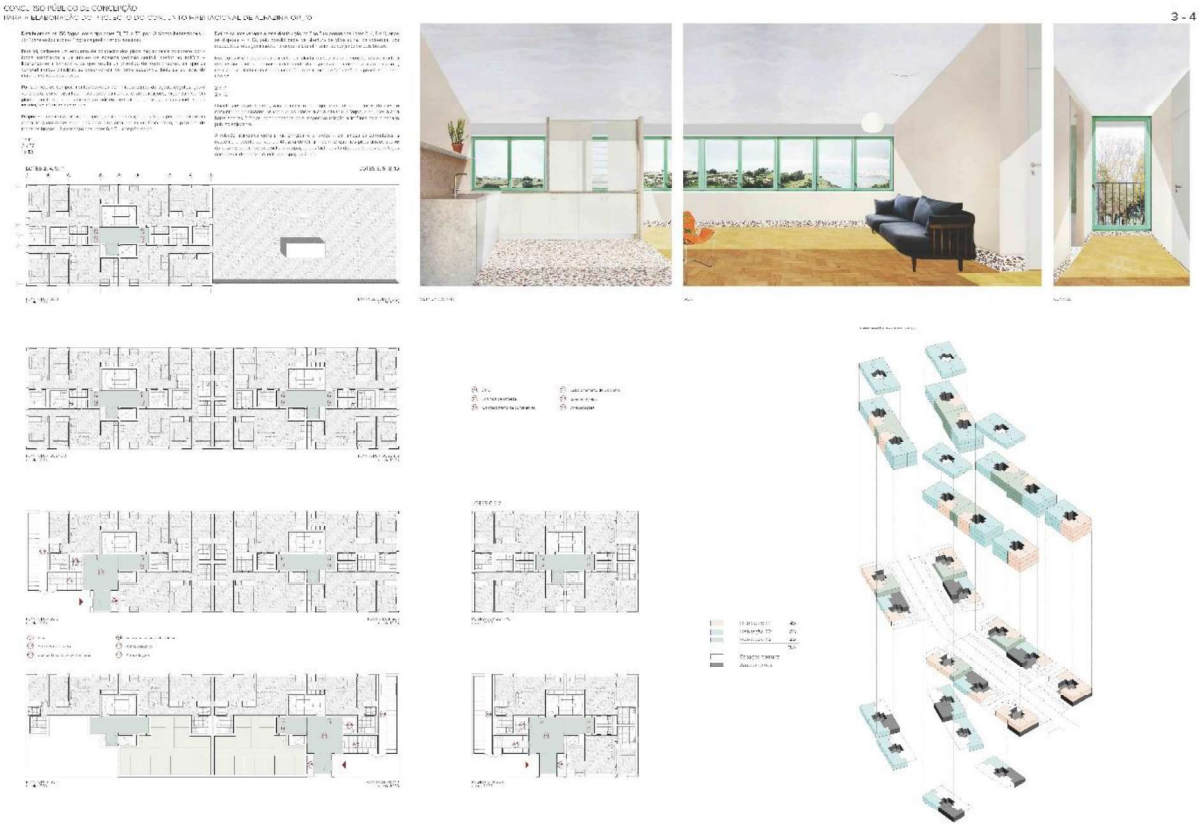
PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL DE ALFAZINA - OP_10

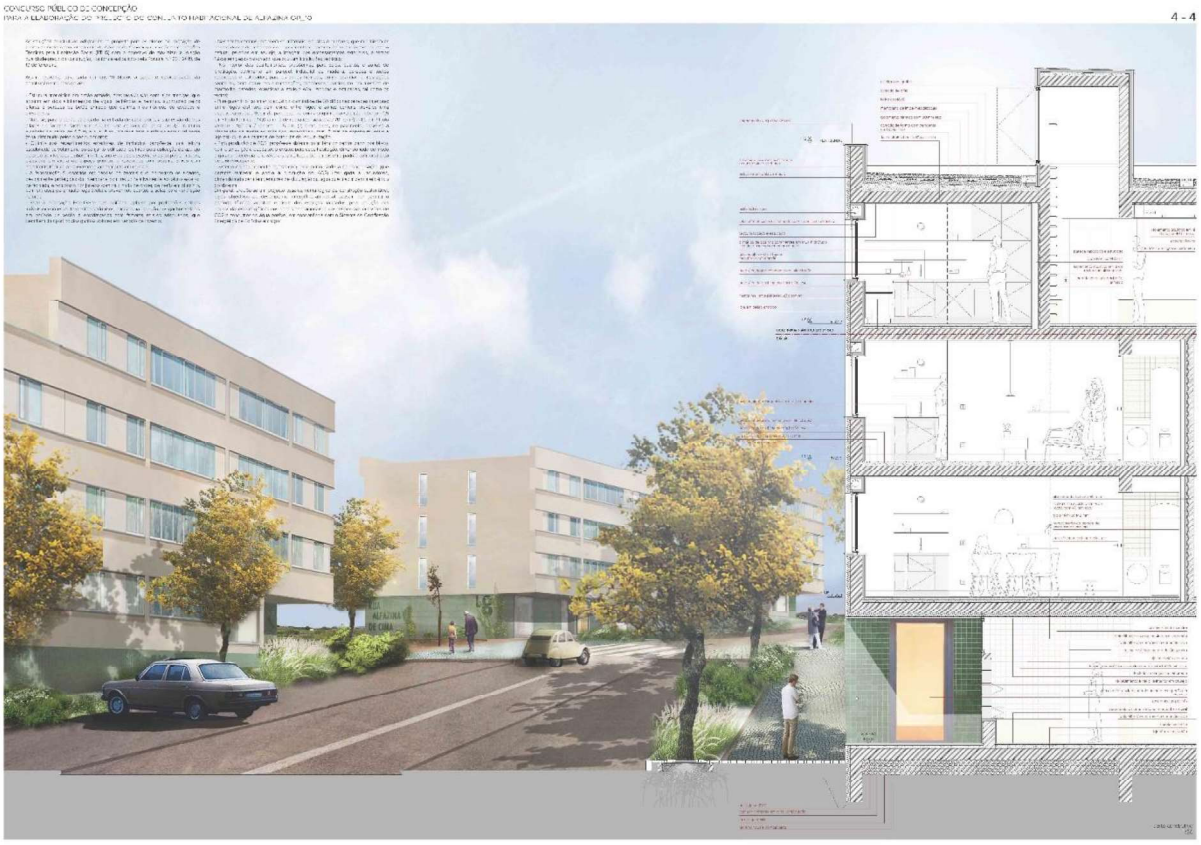


12.º classificado **–** Trabalho n.º **40**

Fitabau, Lda

Coordenador: **Filipe Fernandes Soares**

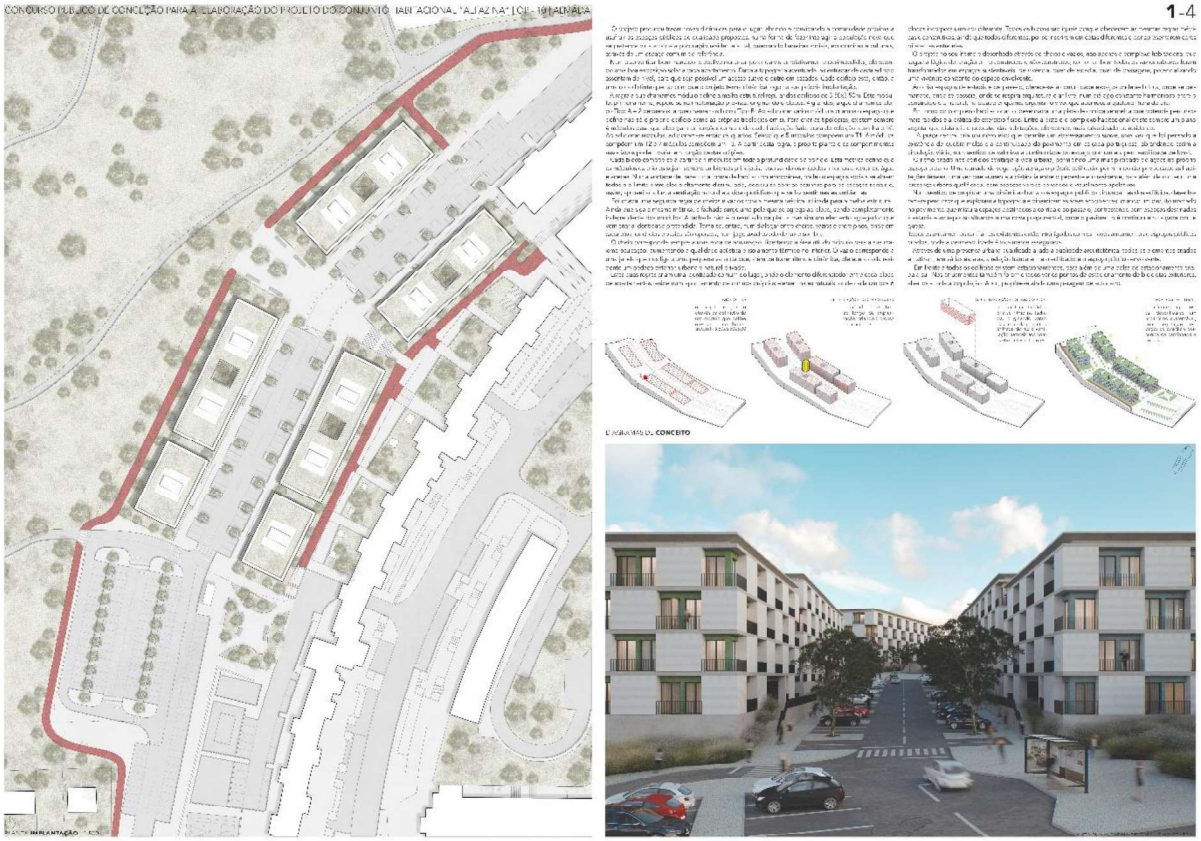

3 - 4

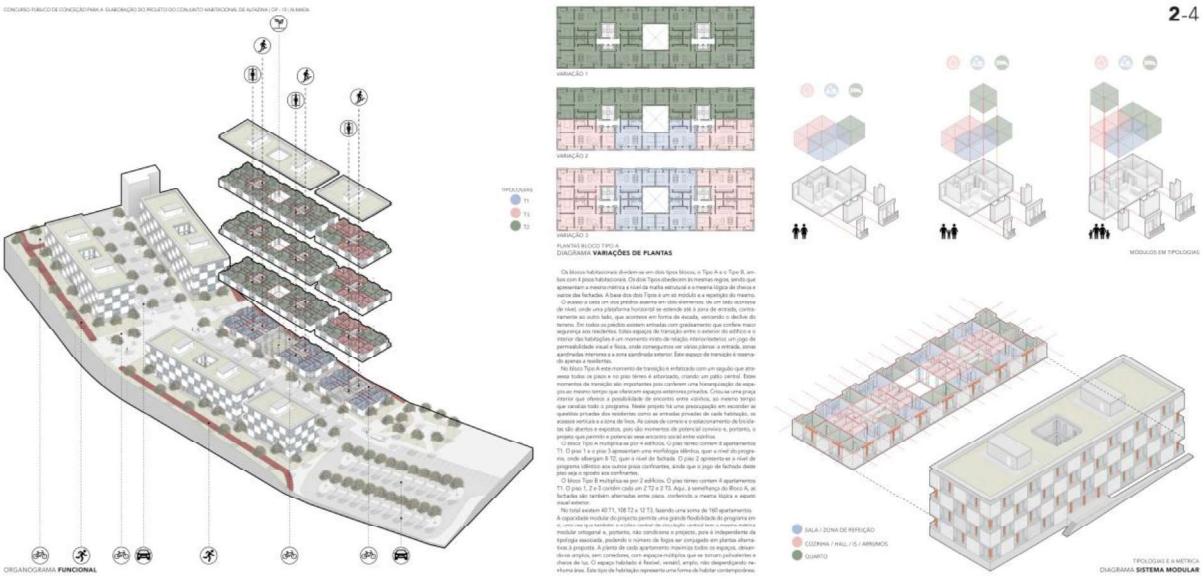

4 - 4

13.º classificado – Trabalho n.º **2**

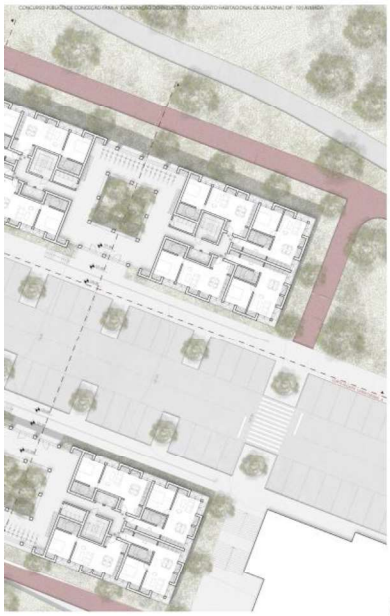
Apparatus, architects

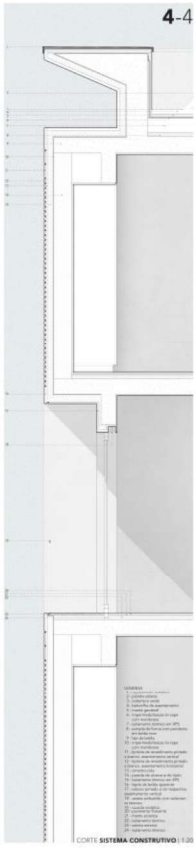
Coordenador: **Filipe Lourenço**





3-4

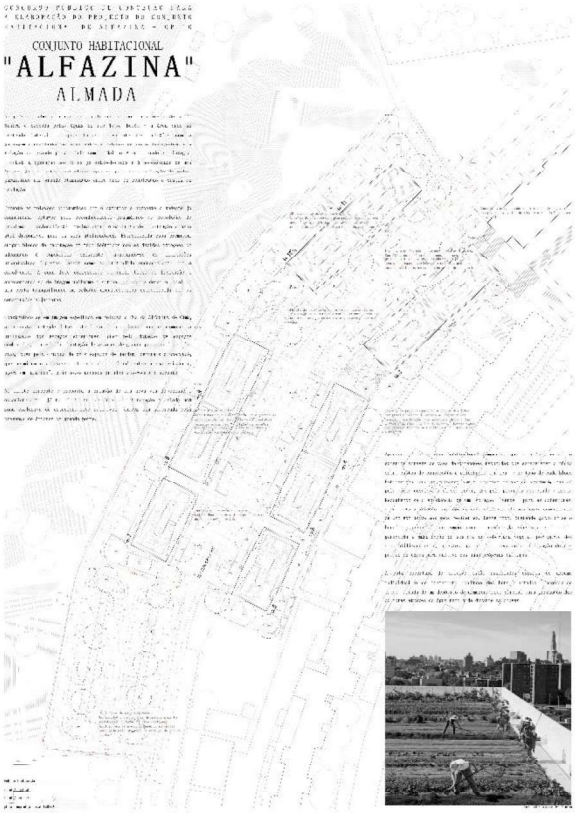



4-4

14.º classificado **–** Trabalho n.º **25**

House Industries - Projetos de Arquitectura, Engenharia e Construção, Lda

Coordenador: **Miguel Ângelo Matafome Antunes de Moura**



15.º classificado **–** Trabalho n.º **23**

PORMIN - Trabalhos de Arquitectura e Engenharia, Lda

Coordenador: **Rui Manuel Lopes Gonçalves Fernandes**

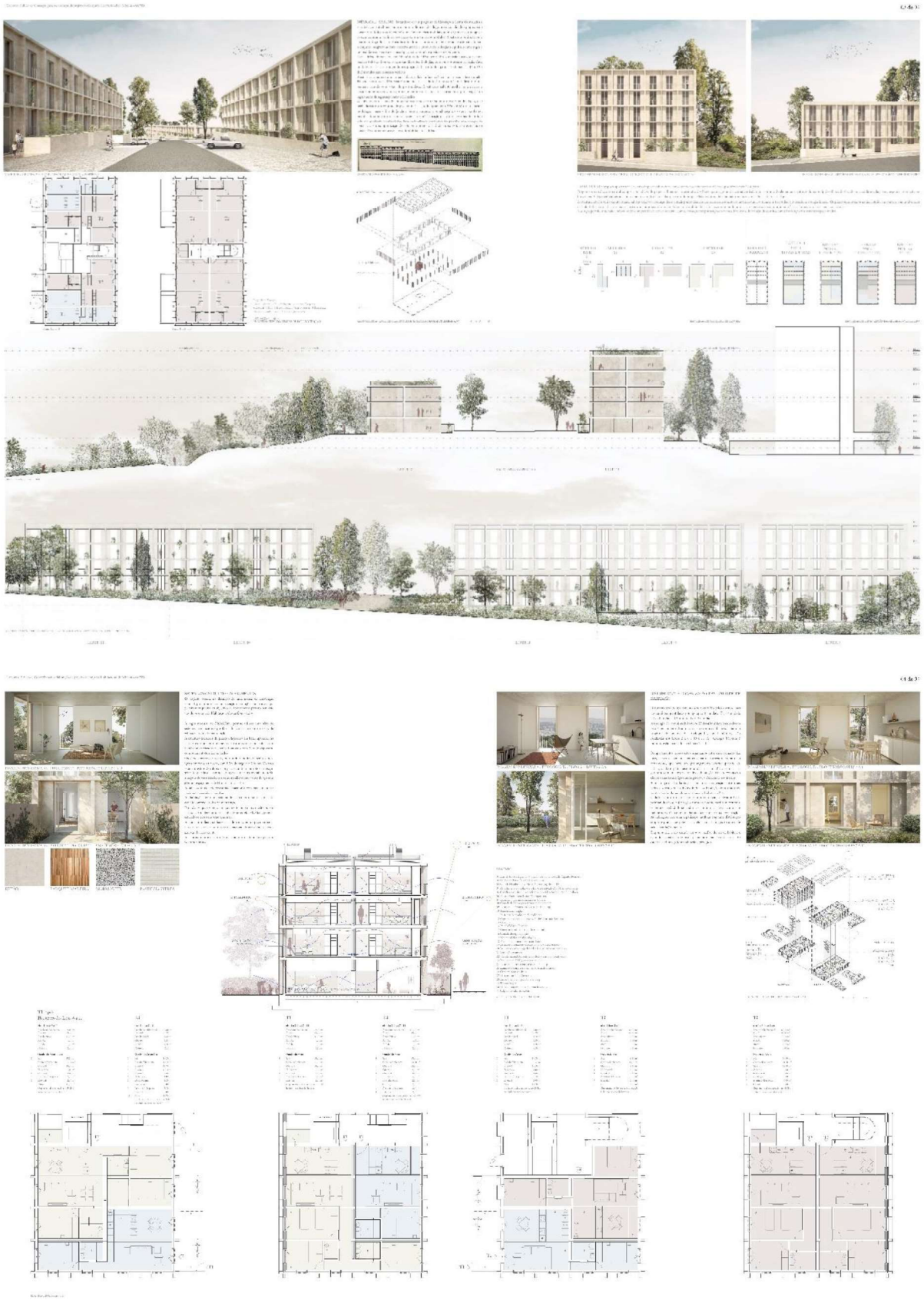
Concurso Público de Conceção para a elaboração de projeto do Conjunto Habitacional de Alfazina - OP_10
3-4
Organigramas

Concurso Público de Conceção para a elaboração de projeto do Conjunto Habitacional de Alfazina - OP_10
4-4
Imagens Virtuais, s/escala

16.º classificado **–** Trabalho n.º **11**

Pedro Domingos, Arquitectos

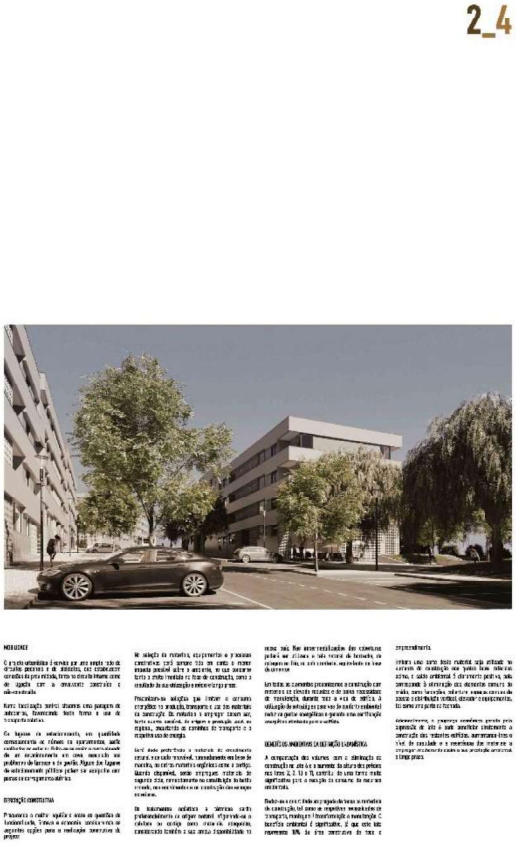
Coordenador: **Pedro Domingos**



17.º classificado – Trabalho n.º **39**

Alepo Arquitectura, Lda + Voar - Arquitectura, Lda

Coordenador: **Rolf Heinemann**



CONJUNTO HABITACIONAL DE ALFAZINA

3_4

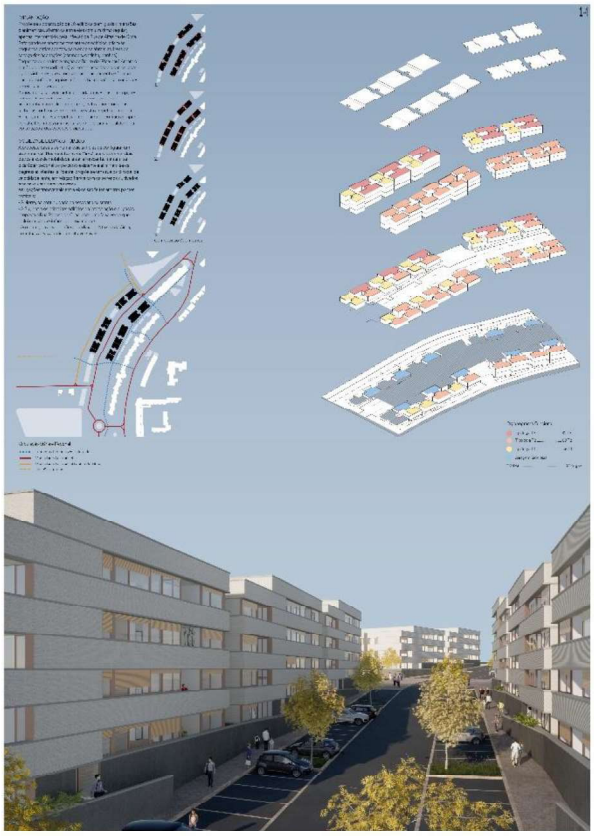
CONJUNTO HABITACIONAL DE ALFAZINA

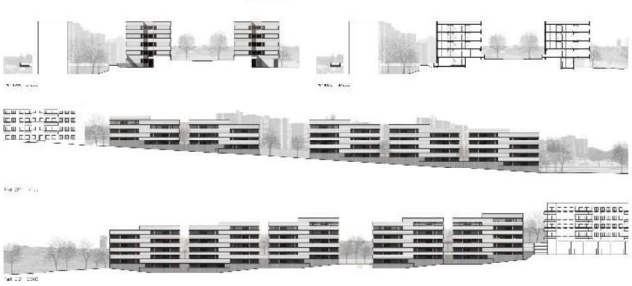
4_4

18.º classificado **–** Trabalho n.º **16**

MVCC - Mercês Vieira e Camilo Cortesão, Arquitectos, Lda

Coordenador: **Camilo Cortesão**





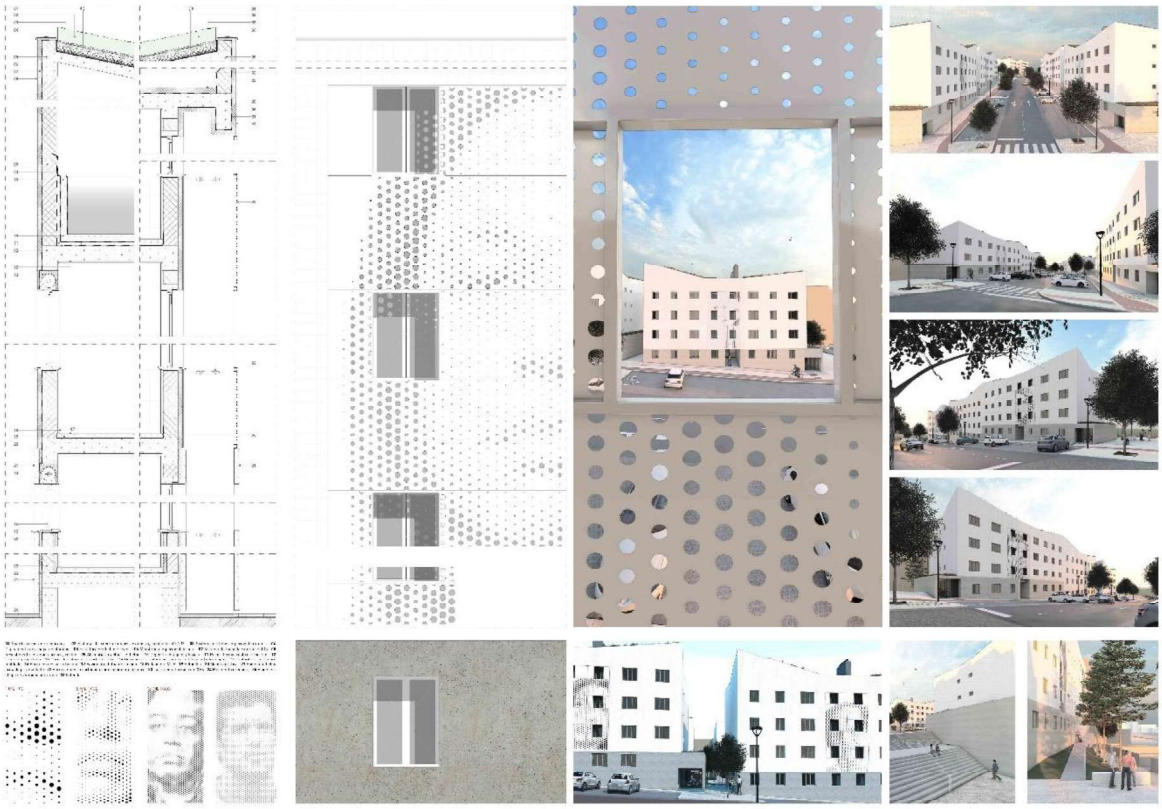
19.º classificado **–** Trabalho n.º **41**

Concepsys - Estudos e Projetos de Arquitectura, Lda

Coordenador: **António Frade Pina**

concurso público de concepção para a elaboração de projecto de CONJUNTO HABITACIONAL de ALFAZINA OP_10 3-4

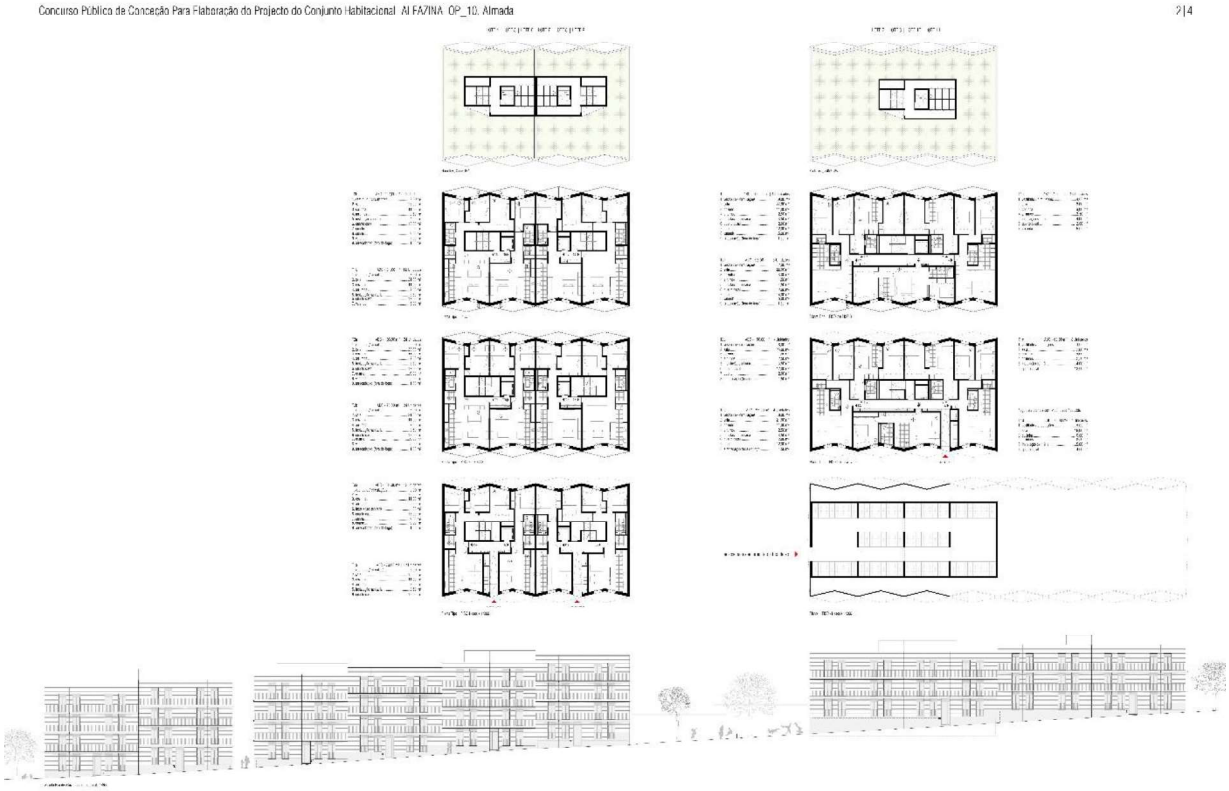
concurso público de concepção para a elaboração de projecto de CONJUNTO HABITACIONAL de ALFAZINA OP_10 4-4



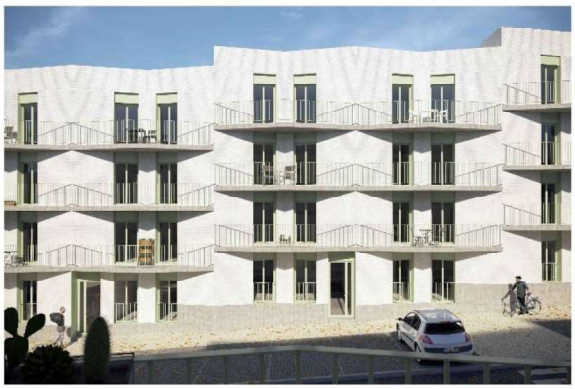
20.º classificado **–** Trabalho n.º **14**

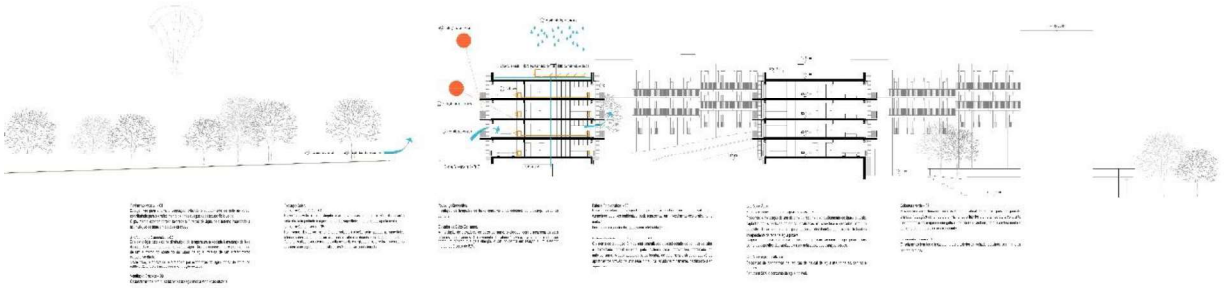
Ala.rquitectos/Ambrósio e Leitão, Arquitectos, Lda

Coordenador: **João Gomes Leitão**

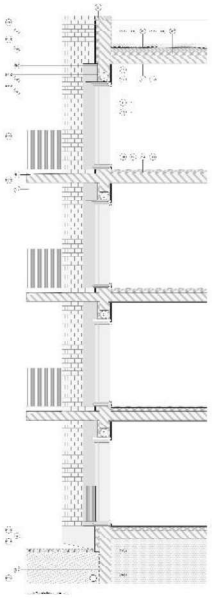


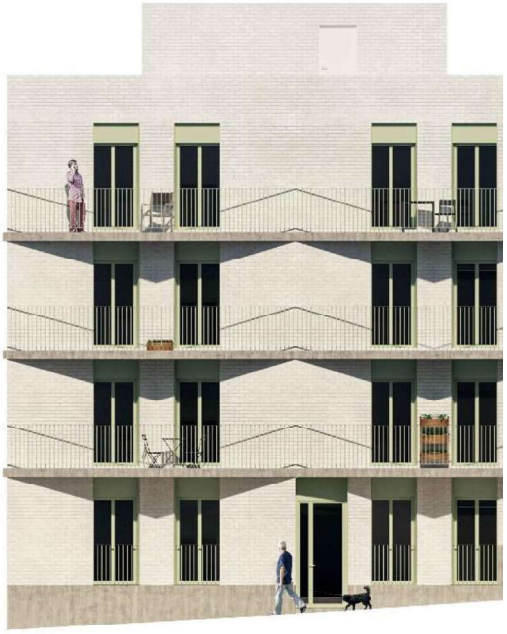
Concurso Público de Conceção Para Elaboração do Projecto do Conjunto Habitacional ALFAZINA OP_10, Almada 3|4





Concurso Público de Conceção Para Elaboração do Projecto do Conjunto Habitacional ALFAZINA OP_10, Almada 4|4

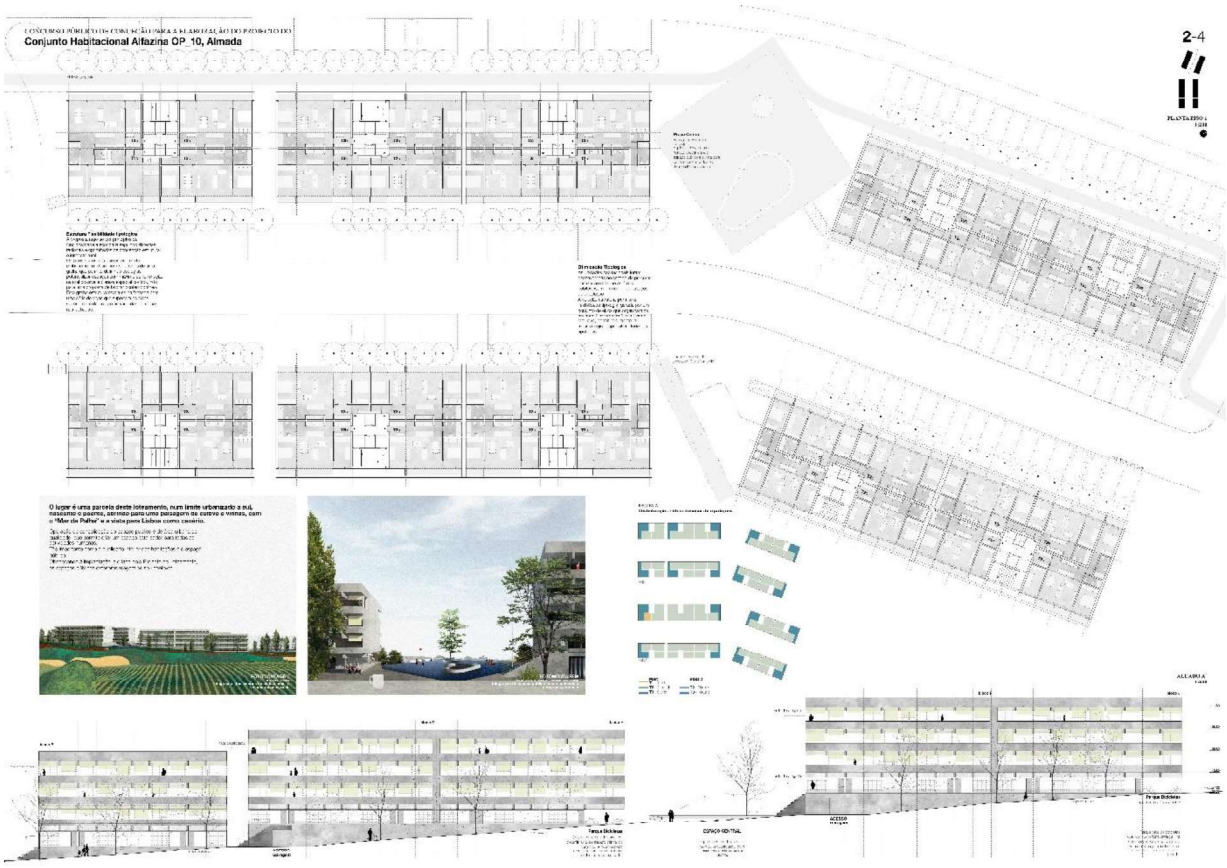


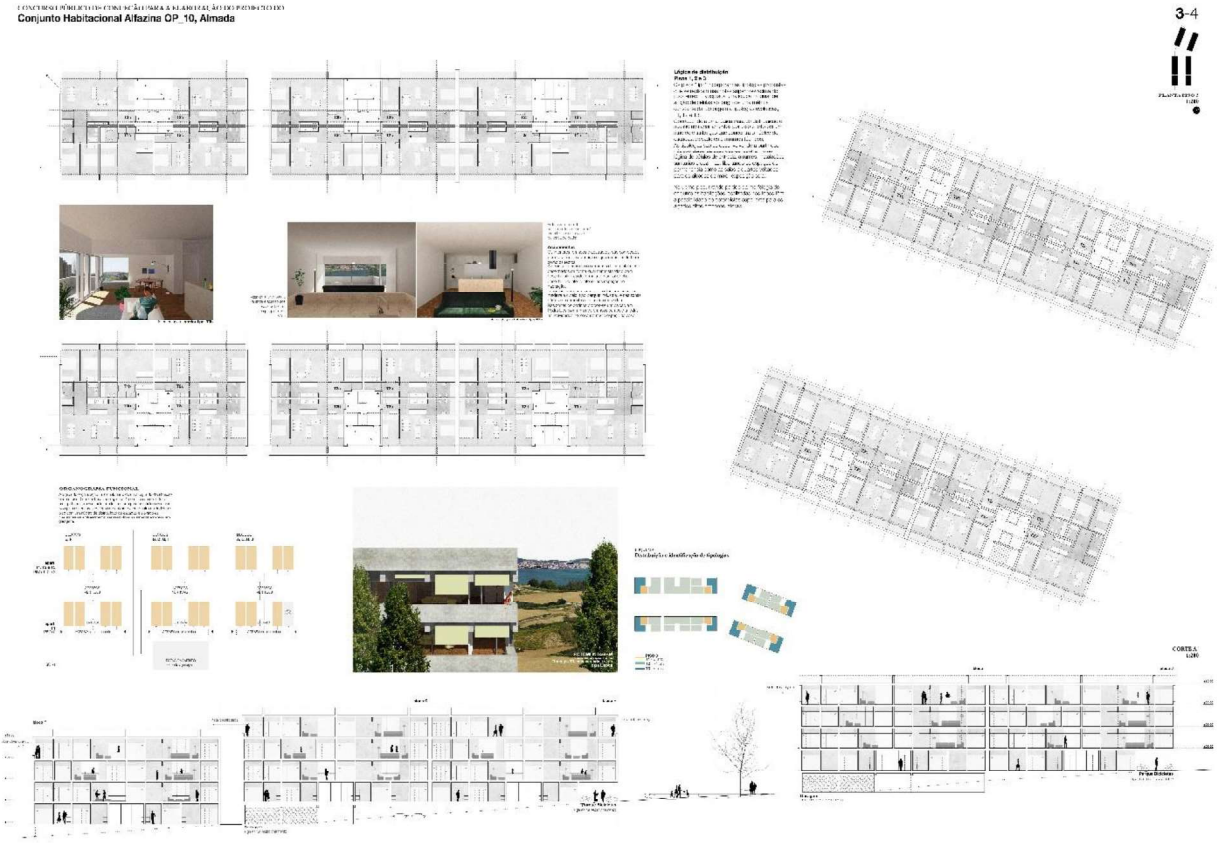


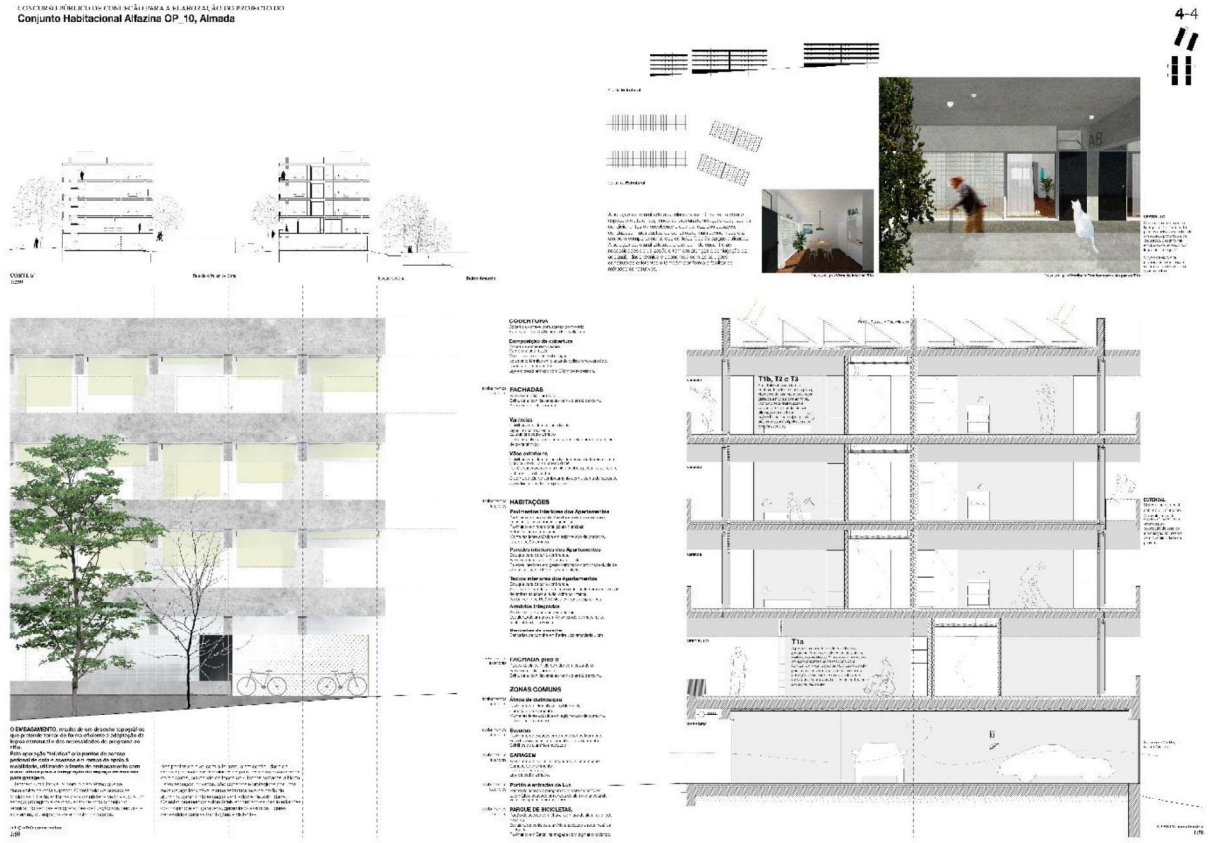
21.º classificado – Trabalho n.º **19**

Ponto Atelier

Coordenador: **Pedro Maria Ribeiro**




Conjunto Habitacional Alfazina OP_10, Almada
3-4


Conjunto Habitacional Alfazina OP_10, Almada
4-4
CODCENTURA
FACHADAS
HABITAÇÕES
ZONAS COMUNS
T1b, T2 e T3
T1a

22.º classificado **–** Trabalho n.º **20**

Subvert, Lda + Paralelo Zero Arquitectura, Lda

Coordenador: **Rodrigo Rebelo de Andrade**

Concurso Público de Concepção para a Elaboração do Projeto do Conjunto Habitacional de Alfazina – OP_10

1/4

PLANTA DE IMPLANTAÇÃO, *sc. 1/500*

VISTA RUA ALFAZINA DE CIMA, NORTE, *perspectiva cavalete*

Um projecto nasce a partir das suas realidades e circunstâncias - homem, tempo e lugar – da sua identidade e das suas cicatrizes, da ordem e da unidade, de um passado e de um futuro.

Esta cidade inspira-se no tejo, nos antigos ancoradouros e pontões, nas indústrias navais e nos antigos gaioleiros. Desenha-se a partir das partes, onde urbano e rural se cruzam numa visão de longo prazo como resposta aos desafios do habitar contemporâneo.

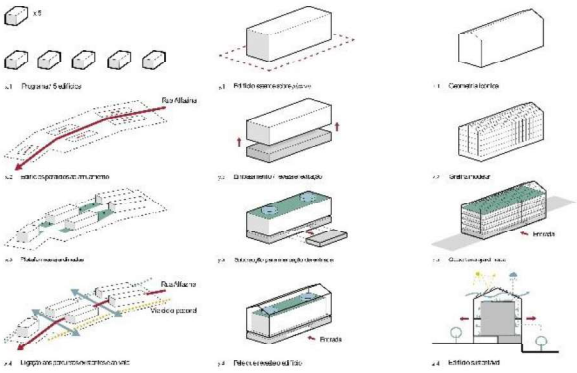
Concurso Público de Concepção para a Elaboração do Projeto do Conjunto Habitacional de Alfazina – OP_10

2/4

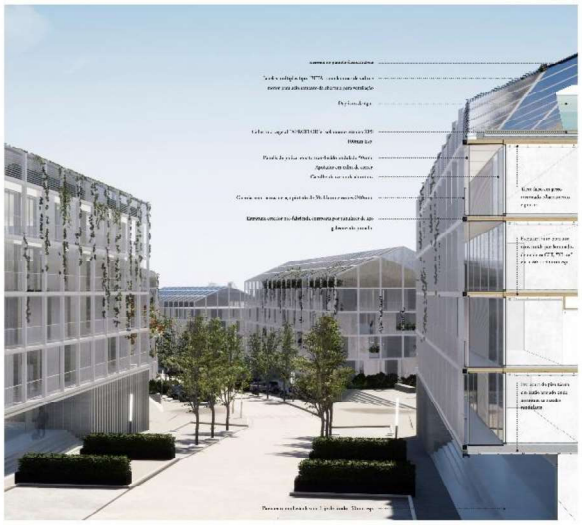
ENGUADRAMENTO E CONCEITO

FORMA E FUNCIONALIDADE

MATERIALIDADE E SUSTENTABILIDADE



ESQUEMAS AXONOMÉTRICOS, *programa, forma e construção*



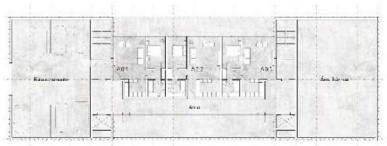
RUA ALFAZINA DE CIMA, SENTIDO SUDOESTE, *perspectiva cavalete*

CONCEITO ARQUITECTÓNICO, *Imagens referência*

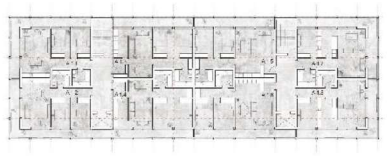
CONCEITO CONSTRUTIVO, *Imagens Referência*

Concurso Público de Concepção para a Elaboração do Projeto do Conjunto Habitacional de Alfazina – OP_10

3/4

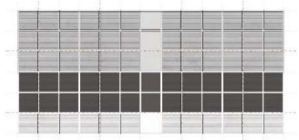


PLANTA TIPO, PISO DE ENTRADA, *esc. 1/200*



PLANTA TIPO, BLOCO A e B, *esc. 1/200*

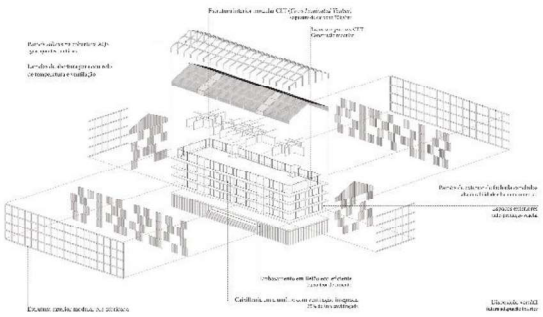
PLANTA TIPO, BLOCO E, *esc. 1/200*



PLANTA COBERTURA, BLOCO E, *esc. 1/200*

PALETA DOS PRINCIPAIS MATERIAIS

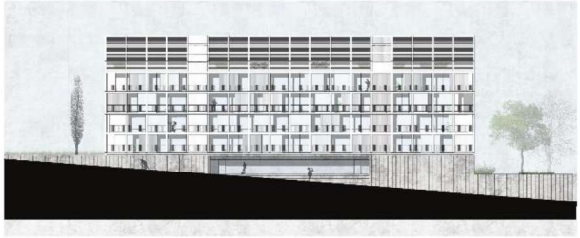
VISTA AÉREA, *perspectiva do conjunto*



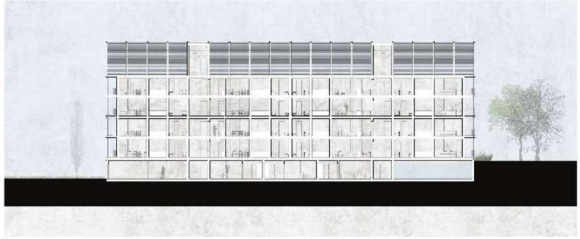
ESQUEMA AXONOMÉTRICO, *piso 0, 1, 2, 3 e 4, programa e circulação*

Concurso Público de Concepção para a Elaboração do Projeto do Conjunto Habitacional de Alfazina – OP_10

4/4



ALÇADO TIPO, BLOCO A, B, C e D, *esc. 1/200*



CORTE LONGITUDINAL TIPO, BLOCO A, B, C e D, *esc. 1/200*

VISTA ALÇADO FRONTAL, *perspectiva exterior*

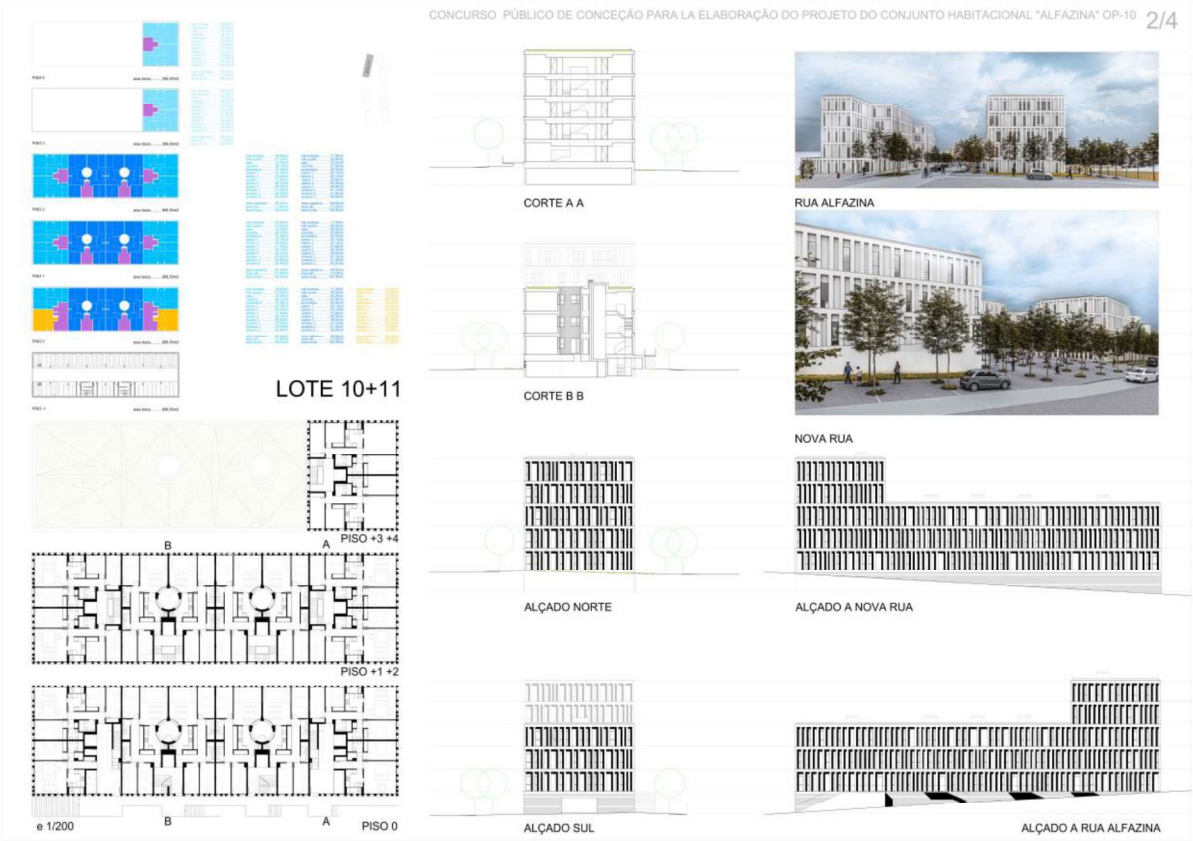
VISTA DA SALA T1, *perspectiva interior*

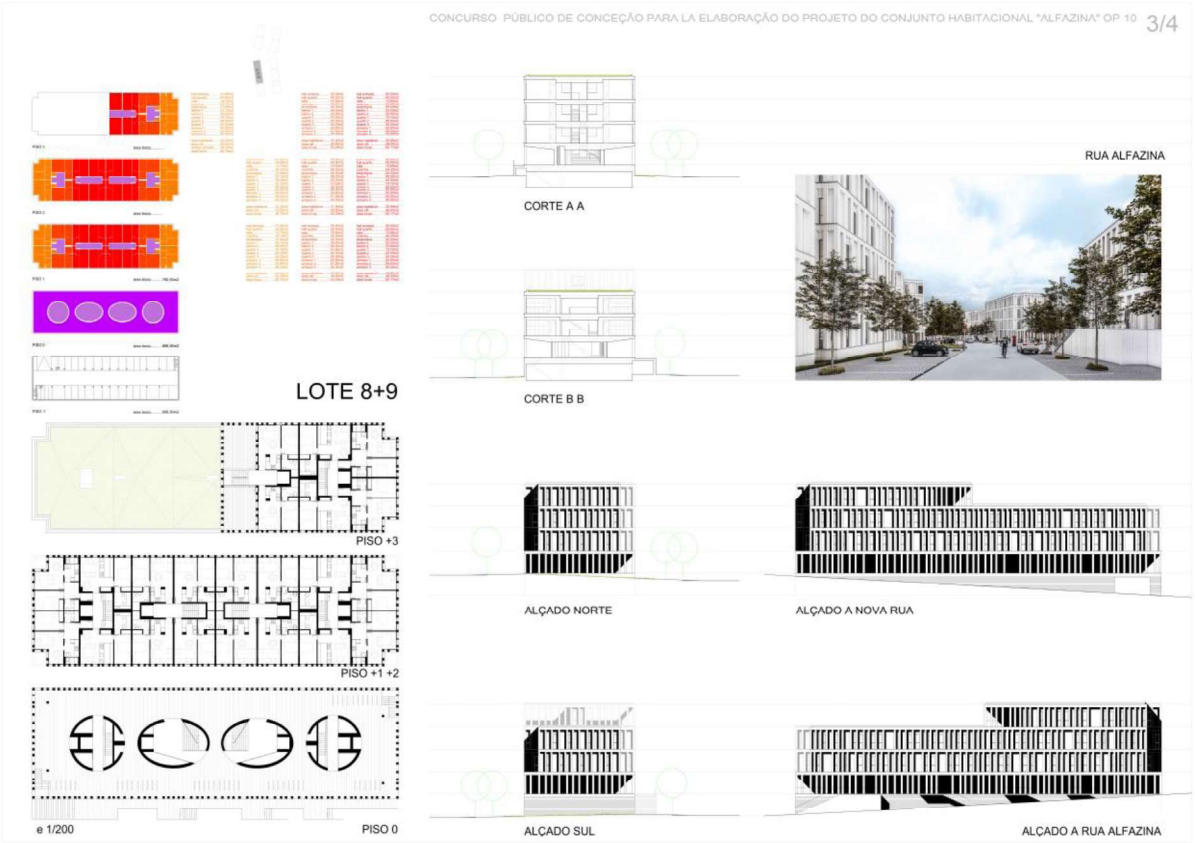
VISTA COZINHA T1, *perspectiva interior*

23.º classificado – Trabalho n.º **4**

mrpr arquitectos slp

Coordenador: **José Maria Morillo Sánchez**




CONCURSO PÚBLICO DE CONCEÇÃO PARA LA ELABORAÇÃO DO PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL "ALFAZINA" OP 10
3/4
LOTE 8+9
PISO +3
PISO +1 +2
e 1/200
PISO 0
CORTE A A
CORTE B B
RUA ALFAZINA
ALÇADO NORTE
ALÇADO A NOVA RUA
ALÇADO SUL
ALÇADO A RUA ALFAZINA

CONCURSO PUBLICO DE CONCEPÇAO PARA LA ELABORAÇAO DE PROJECTO DE EDIFICIO HABITACIONAL "ALFAZINA-OP-10".
4/4
LOTE 2,3,4,5,6,7
PISO +1 +2 +3 +4
e 1/200
PISO 0
ALÇADO NORTE
ALÇADO SUL
ALÇADO A NOVO RUA
ALÇADO A RUA ALFAZINHA

24.º classificado – Trabalho n.º **24**

Arch Line World Efficience Associated, Lda

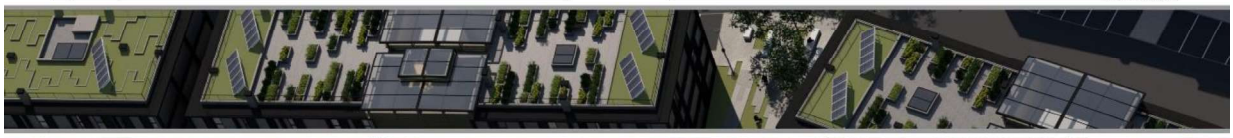
Coordenador: **Júlio Cesar Gonçalves Quaresma**

CONCURSO PÚBLICO DE CONCEÇÃO PARA A ELABORAÇÃO DO
PROJETO DE CONJUNTO HABITACIONAL "ALFAZINA" OP_10, ALMADA

3|4

CONCURSO PÚBLICO DE CONCEÇÃO PARA A ELABORAÇÃO DO
PROJETO DE CONJUNTO HABITACIONAL "ALFAZINA" OP_10, ALMADA

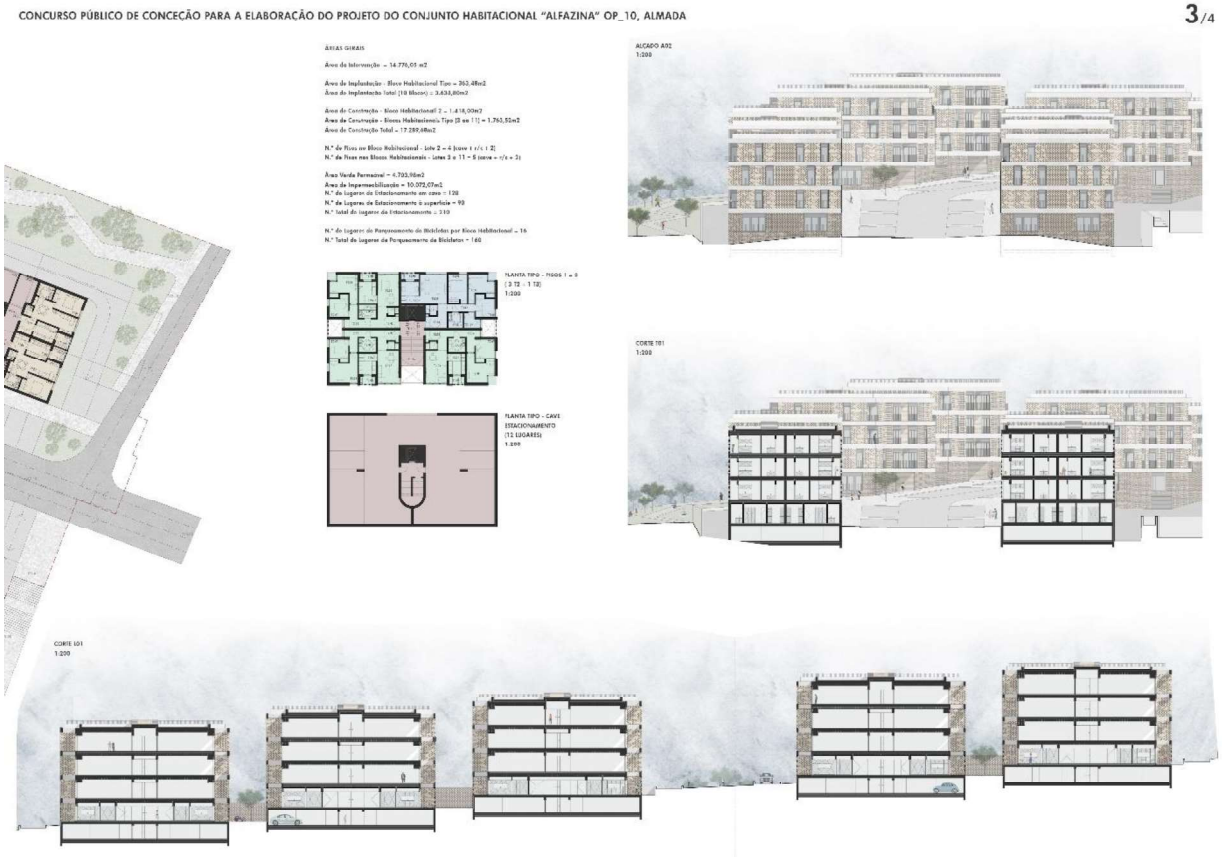
4|4

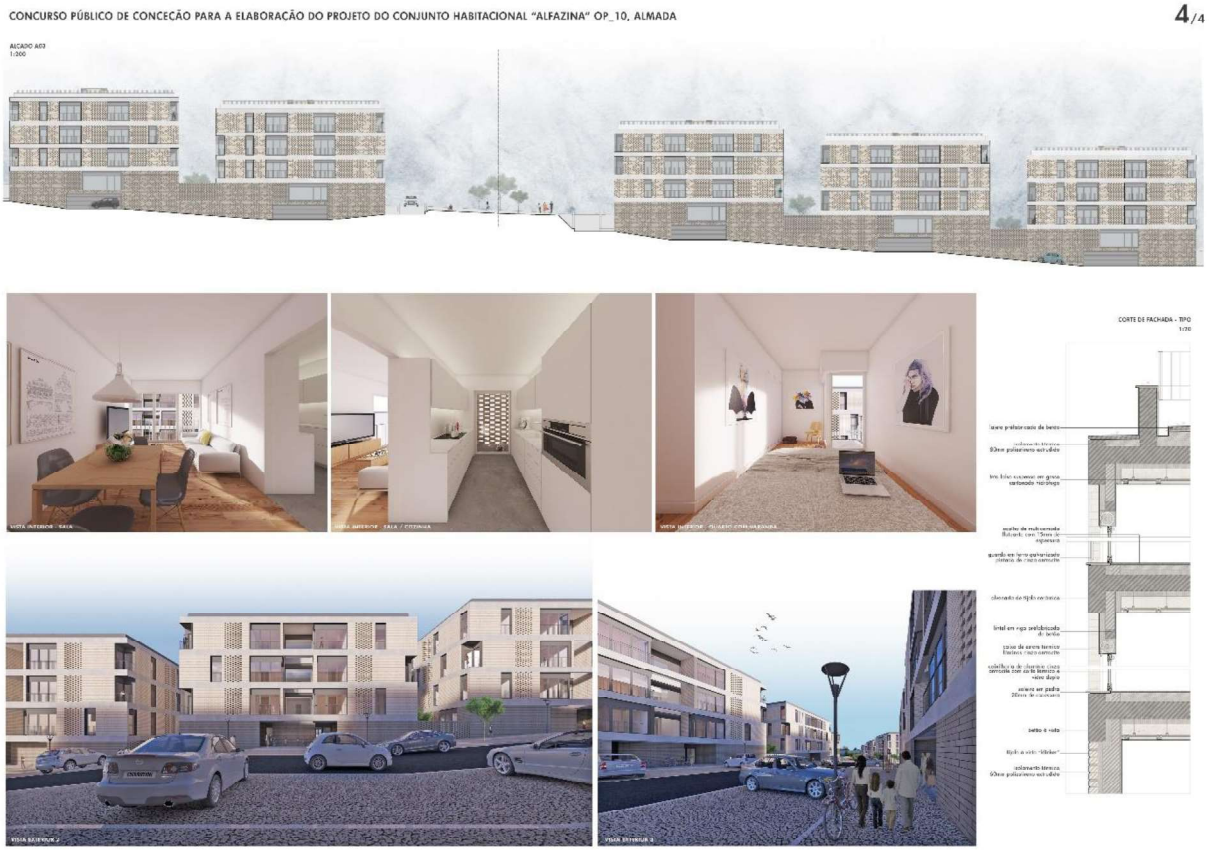


25.º classificado **–** Trabalho n.º **35**

Tiago Filipe Santos - Arquitetura, Unipessoal, Lda

Coordenador: **Tiago Filipe Santos**

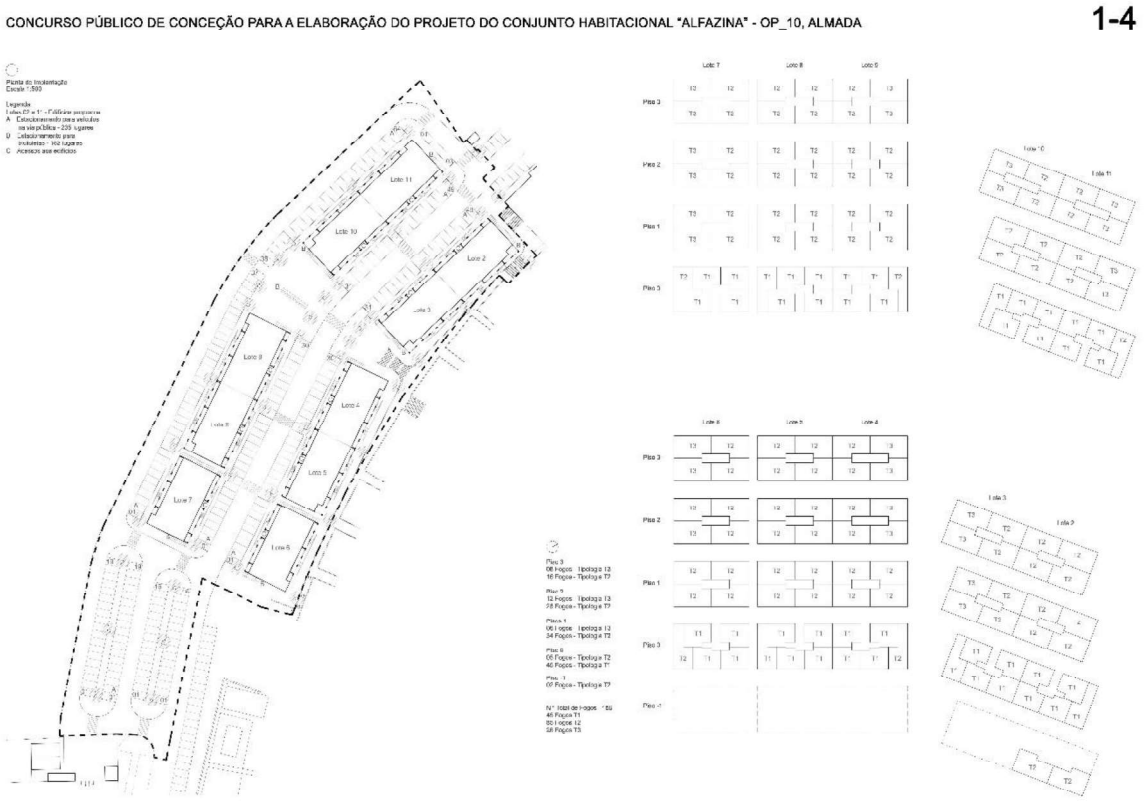

CONCURSO PÚBLICO DE CONCECÃO PARA A ELABORAÇÃO DO PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL "ALFAZINA" OP_10, ALMADA
3/4
ÁREAS GERAIS
Área de Intervenção = 14.770,05 m2
Área de Implantação - Bloco Habitacional Tipo = 363,48m2
Área de Implantação Total (10 Blocos) = 3.633,80m2
Área de Construção - Bloco Habitacional1 2 = 1.418,00m2
Área de Construção - Blocos Habitacionais Tipo (3 ao 11) = 1.765,52m2
Área de Construção Total = 17.289,68m2
N.º de Fogos no Bloco Habitacional - Lote 2 = 4 (nove 1 r/c 1 2)
N.º de Fogos nos Blocos Habitacionais - Lotes 3 a 11 = 5 (nove = r/c + 2)
Área Verde Permeável = 4.702,98m2
Área de Impermeabilização = 10.072,07m2
N.º de Lugares de Estacionamento em cave = 128
N.º de Lugares de Estacionamento à superfície = 90
N.º total de lugares de Estacionamento = 218
N.º de Lugares de Parqueamento de Bicicletas por Bloco Habitacional = 16
N.º Total de Lugares de Parqueamento de Bicicletas = 160
ALÇADO A02
1:200
PLANTA TIPO - FOGOS 1 e 2
(1 T2 - 1 T2)
1:200
PLANTA TIPO - CAVE
ESTACIONAMENTO
(T2 LUGARES)
1:200
CORTE 101
1:200
CORTE 101
1:200

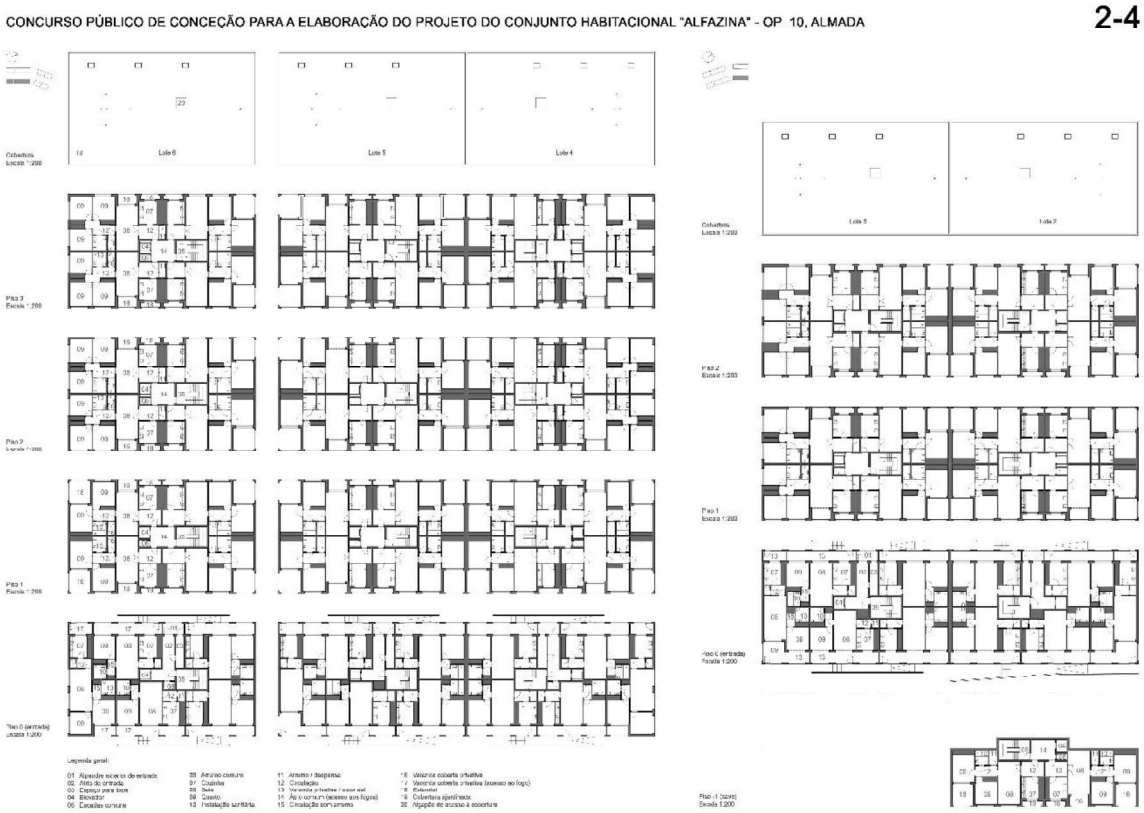

CONCURSO PÚBLICO DE CONCECÃO PARA A ELABORAÇÃO DO PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL "ALFAZINA" OP_10, ALMADA
4/4
ALÇADO A03
1:200
CORTE DE FACHADA - TIPO
1:20

26.º classificado **–** Trabalho n.º **38**

Pedro Namorado dos Santos Borges / Pedro Miguel Martins Vilela

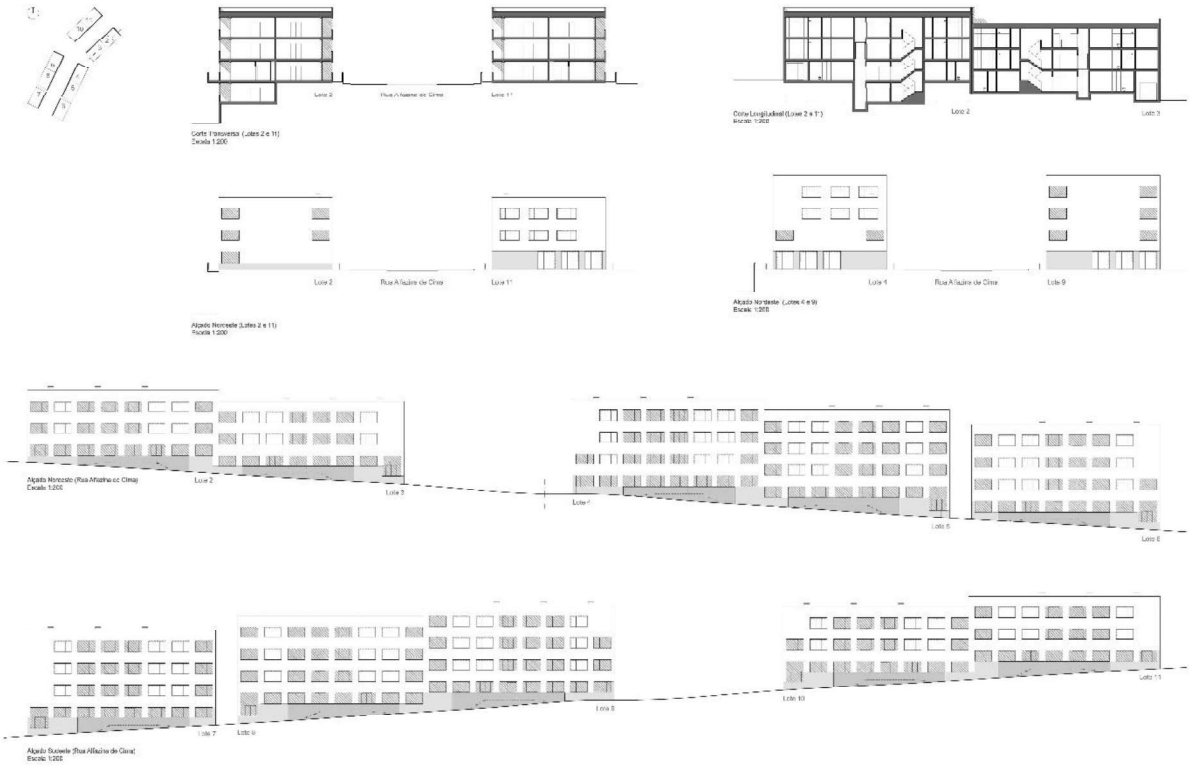
Coordenador: **Pedro Namorado dos Santos Borges**





CONCURSO PÚBLICO DE CONCEÇÃO PARA A ELABORAÇÃO DO PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL "ALFAZINA" - OP_10, ALMADA

3-4



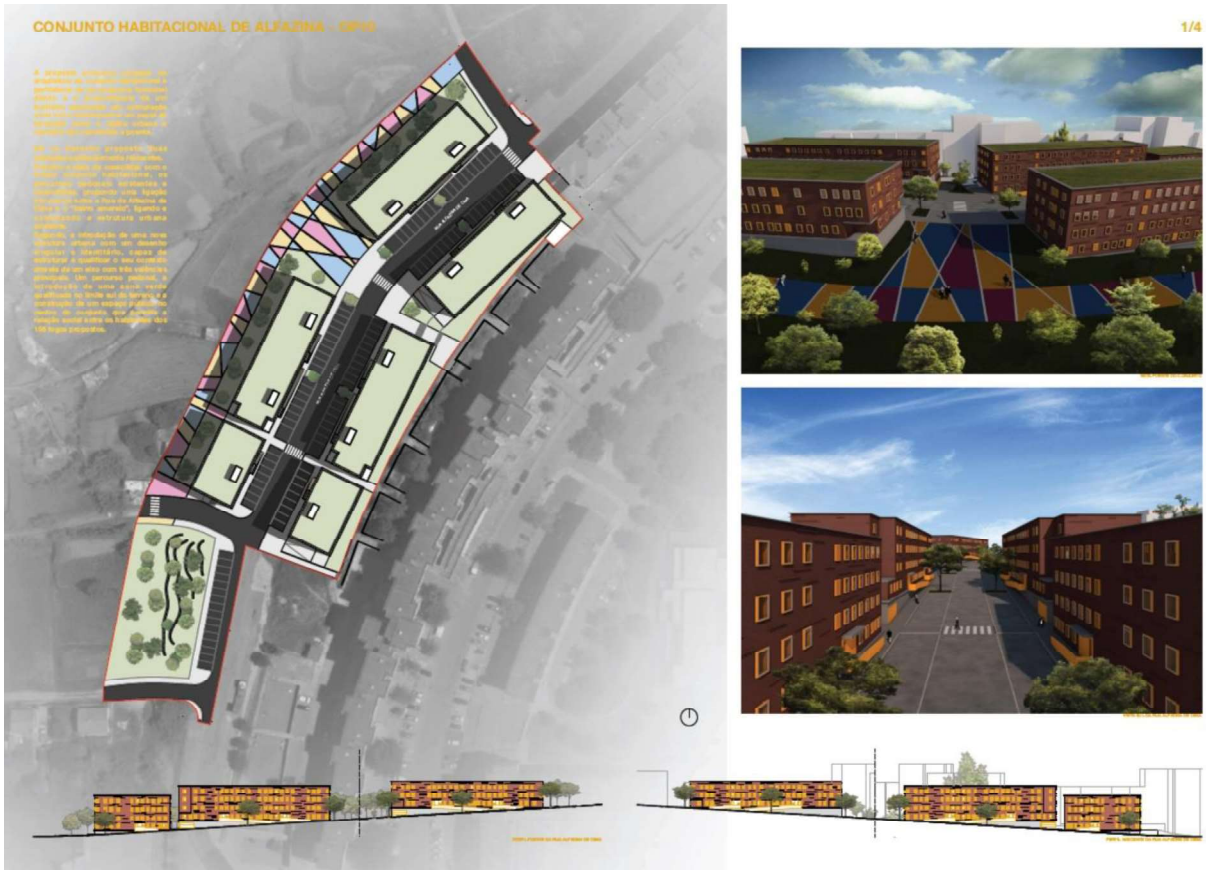
CONCURSO PÚBLICO DE CONCEÇÃO PARA A ELABORAÇÃO DO PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL "ALFAZINA" - OP_10, ALMADA

4-4

27.º classificado **–** Trabalho n.º **18**

HAS - Hinterland Architecture Studio, Unipessoal, Lda

Coordenador: **Filipa da Rocha Figueira**



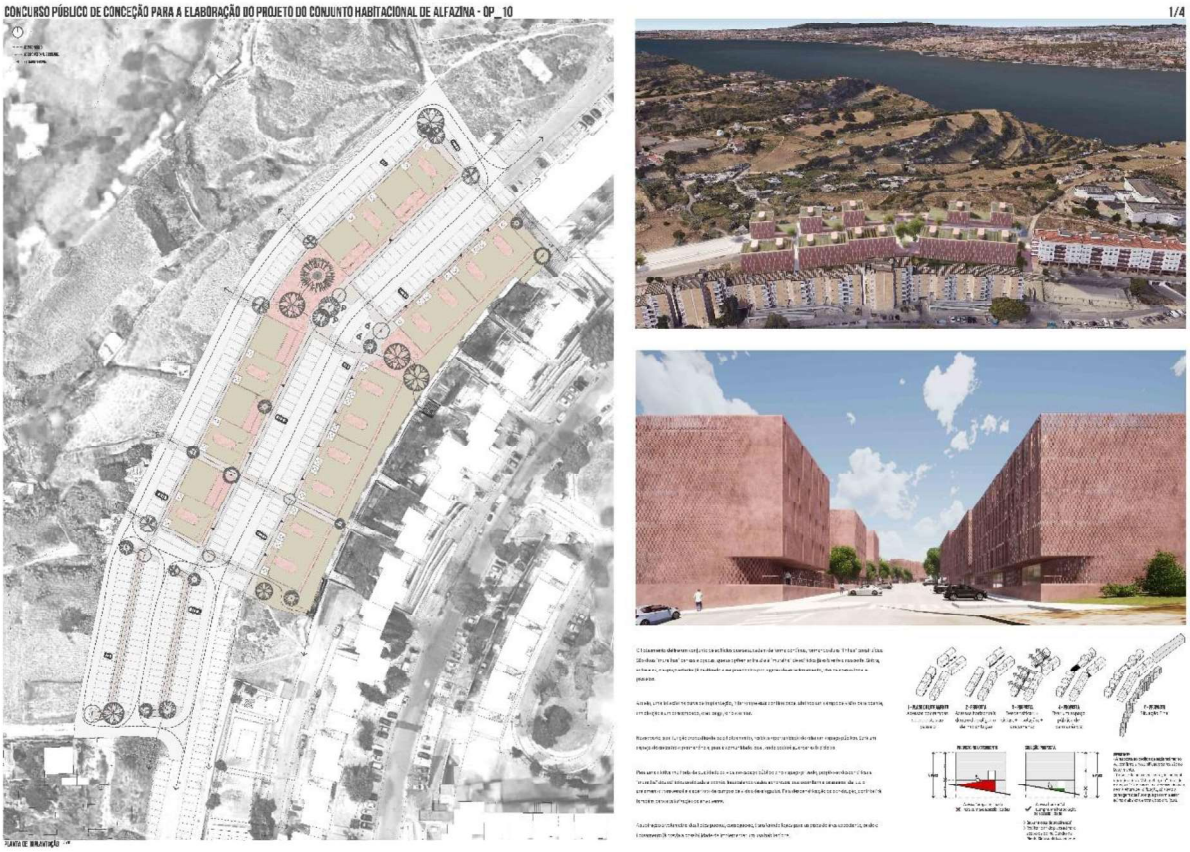
CONJUNTO HABITACIONAL DE ALFAZINA - OP_10 3/4

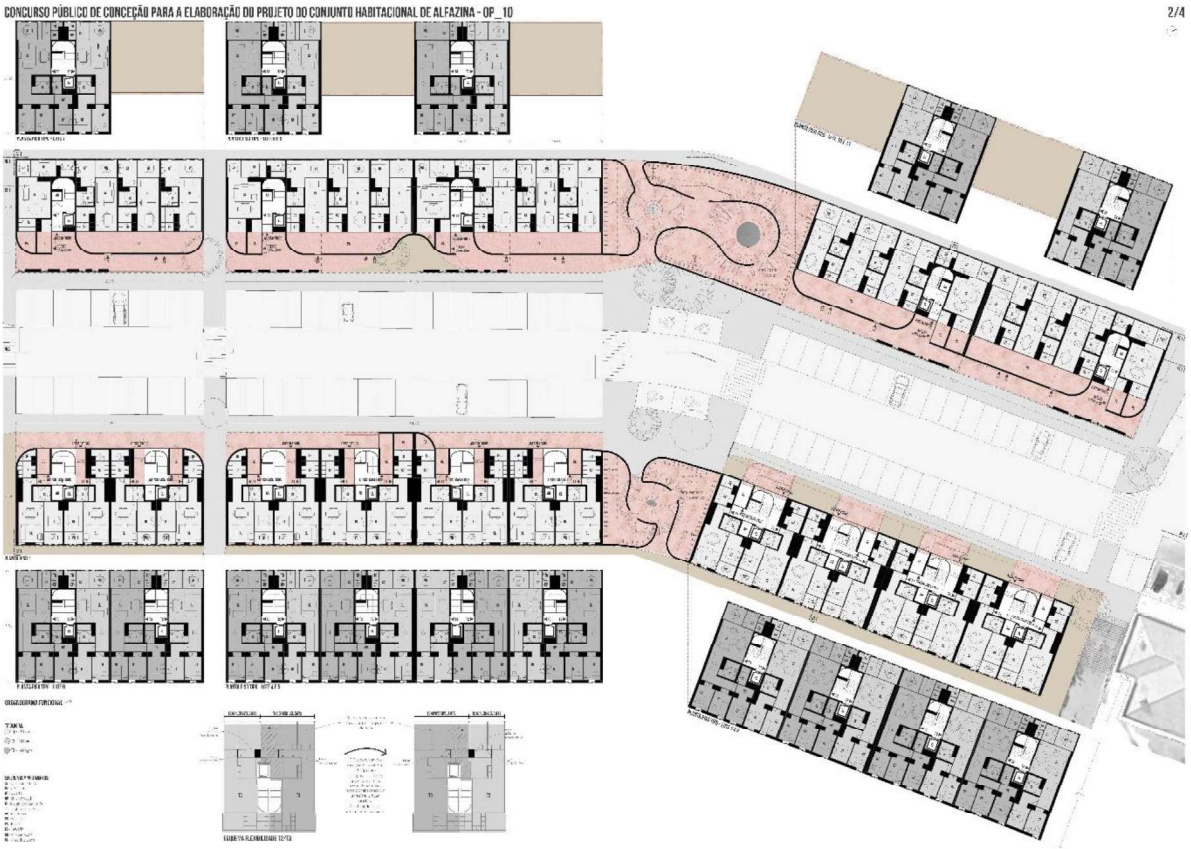
CONJUNTO HABITACIONAL DE ALFAZINA - OP_10 4/4

28.º classificado **–** Trabalho n.º **33**

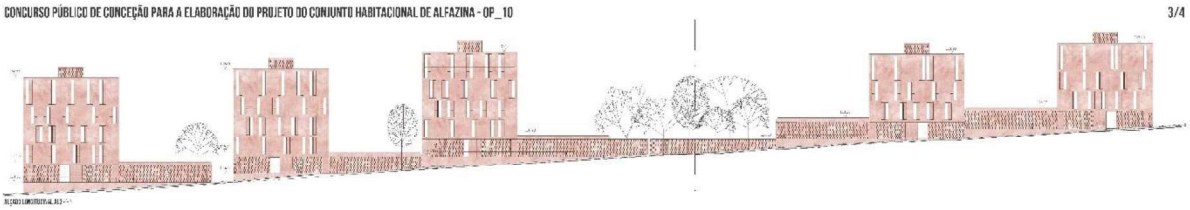
QLJ - Arquitectos, Lda / Casca ®

Coordenador: **João Rezende de Queiroz e Lima**

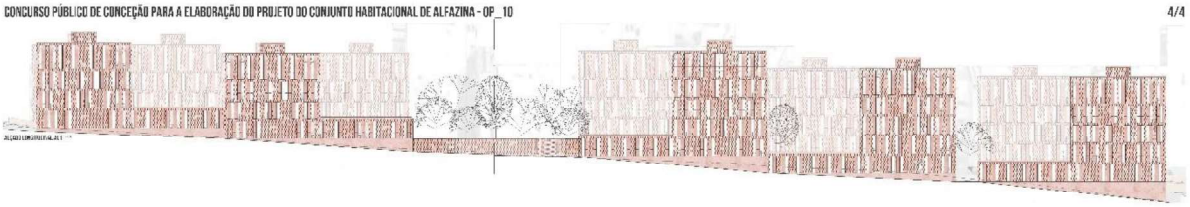


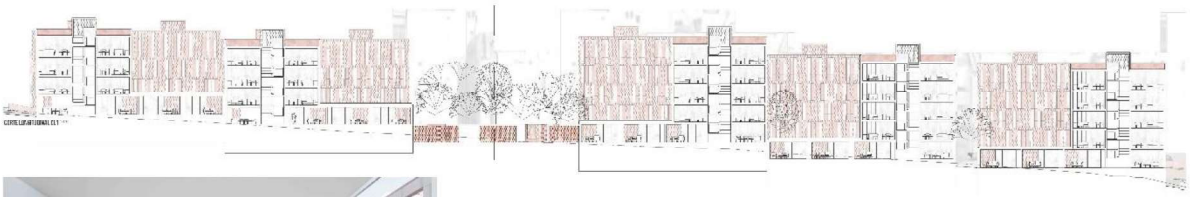


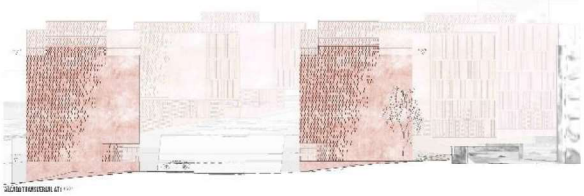
CONCURSO PÚBLICO DE CONCEPÇÃO PARA A ELABORAÇÃO DO PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL DE ALFAZINA - OP_10 3/4



CONCURSO PÚBLICO DE CONCEPÇÃO PARA A ELABORAÇÃO DO PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL DE ALFAZINA - OP_10 4/4



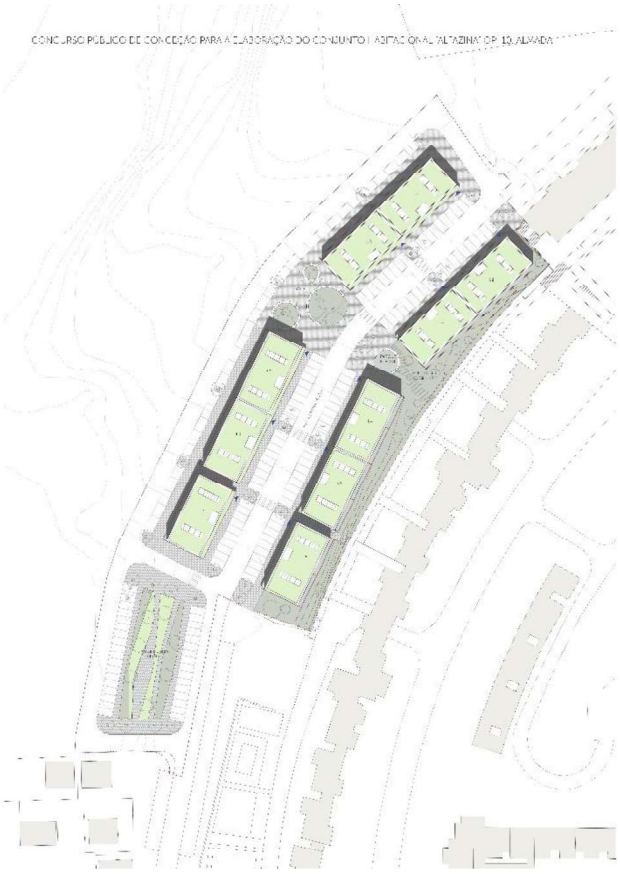


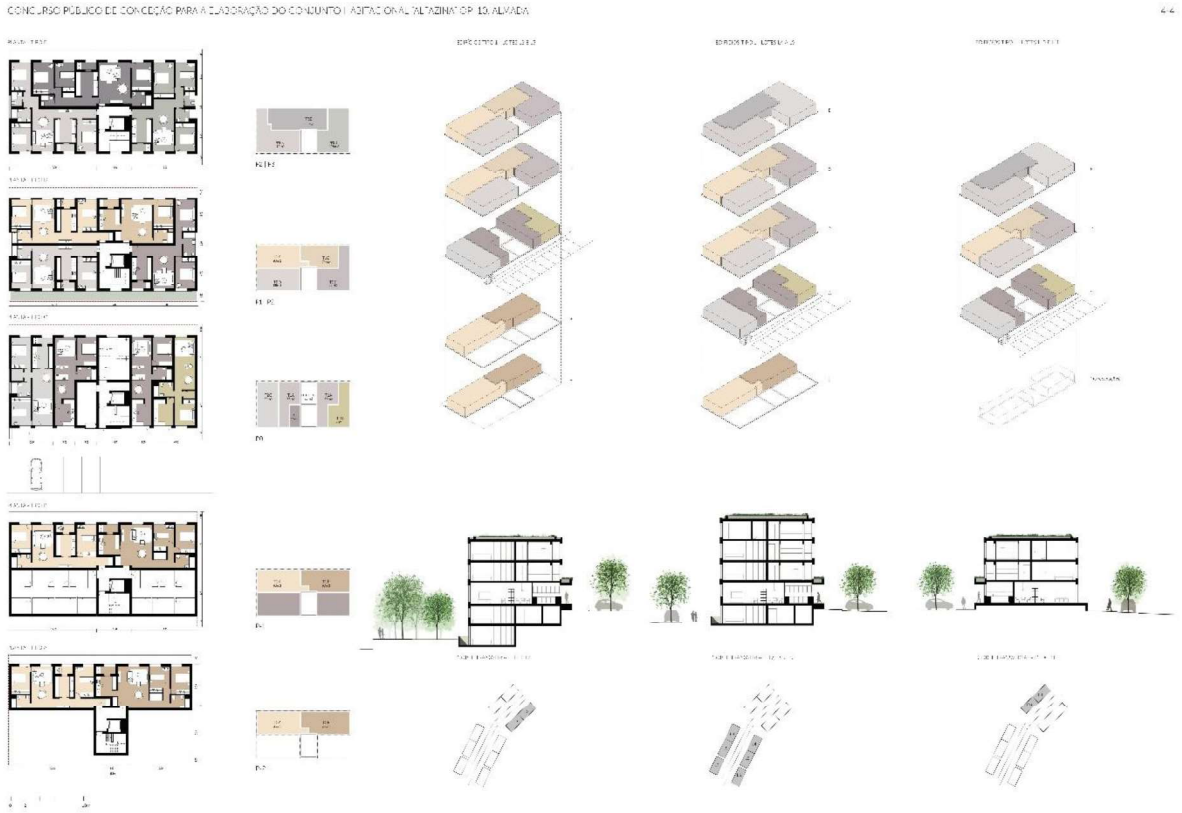


29.º classificado **–** Trabalho n.º **15**

Pereira Miguel, Arquitectos, Lda

Coordenador: **Filipe Martins Correia**

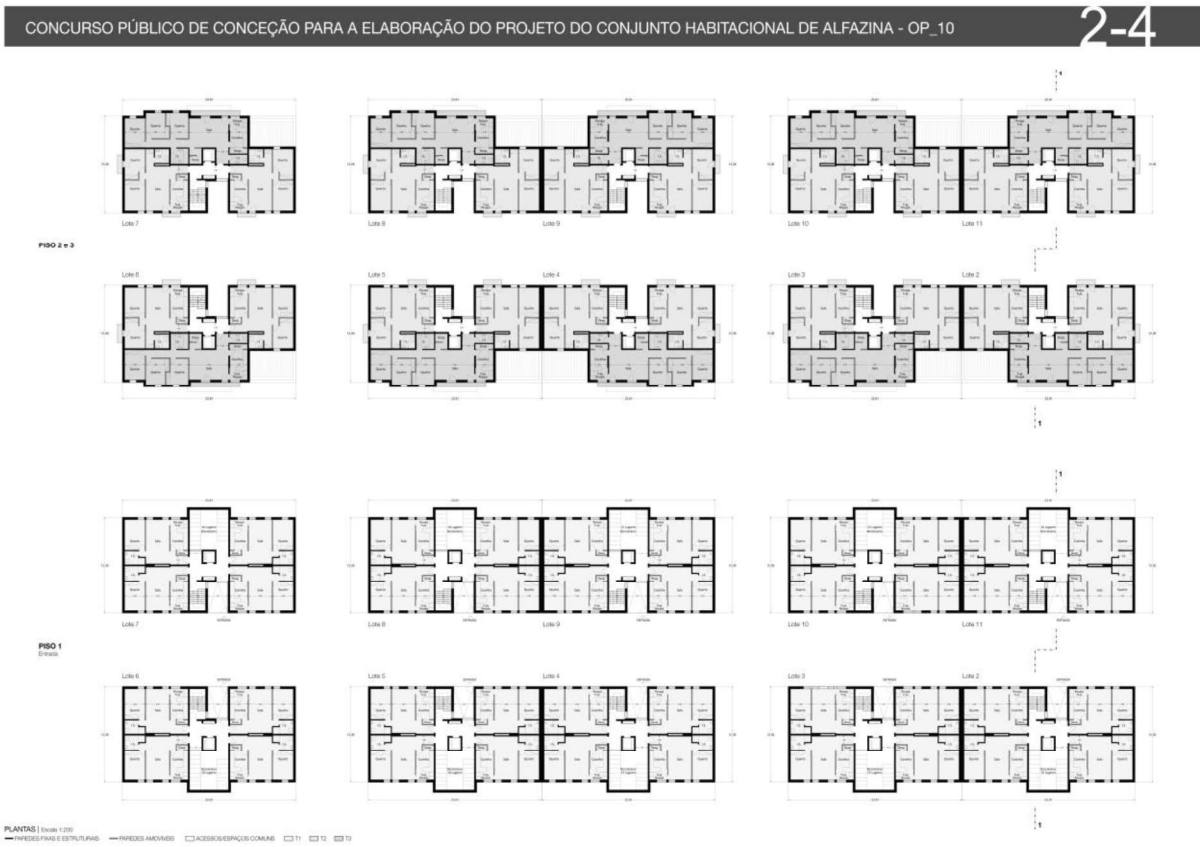


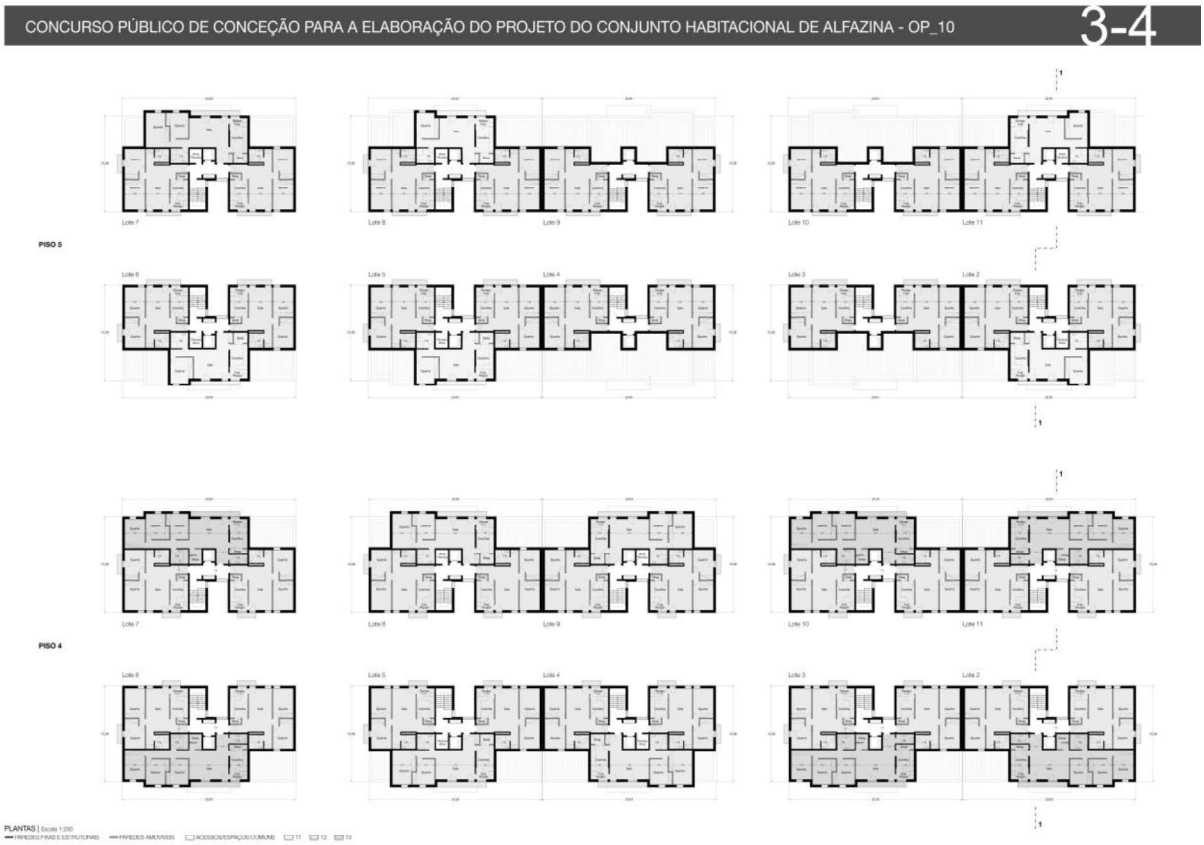


30.º classificado **–** Trabalho n.º **1**

Carlos Almeida Marques, Arquitectura e Urbanismo, Lda

Coordenador: **Carlos Almeida Marques**



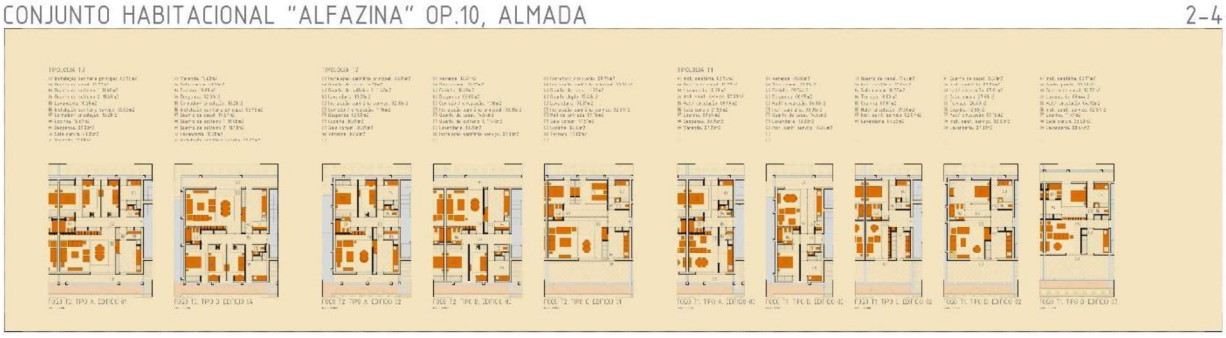

CONCURSO PÚBLICO DE CONCEÇÃO PARA A ELABORAÇÃO DO PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL DE ALFAZINA - OP_10
3-4
PISO 5
PISO 4
PLANTAS

CONCURSO PÚBLICO DE CONCEÇÃO PARA A ELABORAÇÃO DO PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL DE ALFAZINA - OP_10
4-4
PERFIL B - Rua Proposta
PERFIL C - Rua de Alfazina de Cima

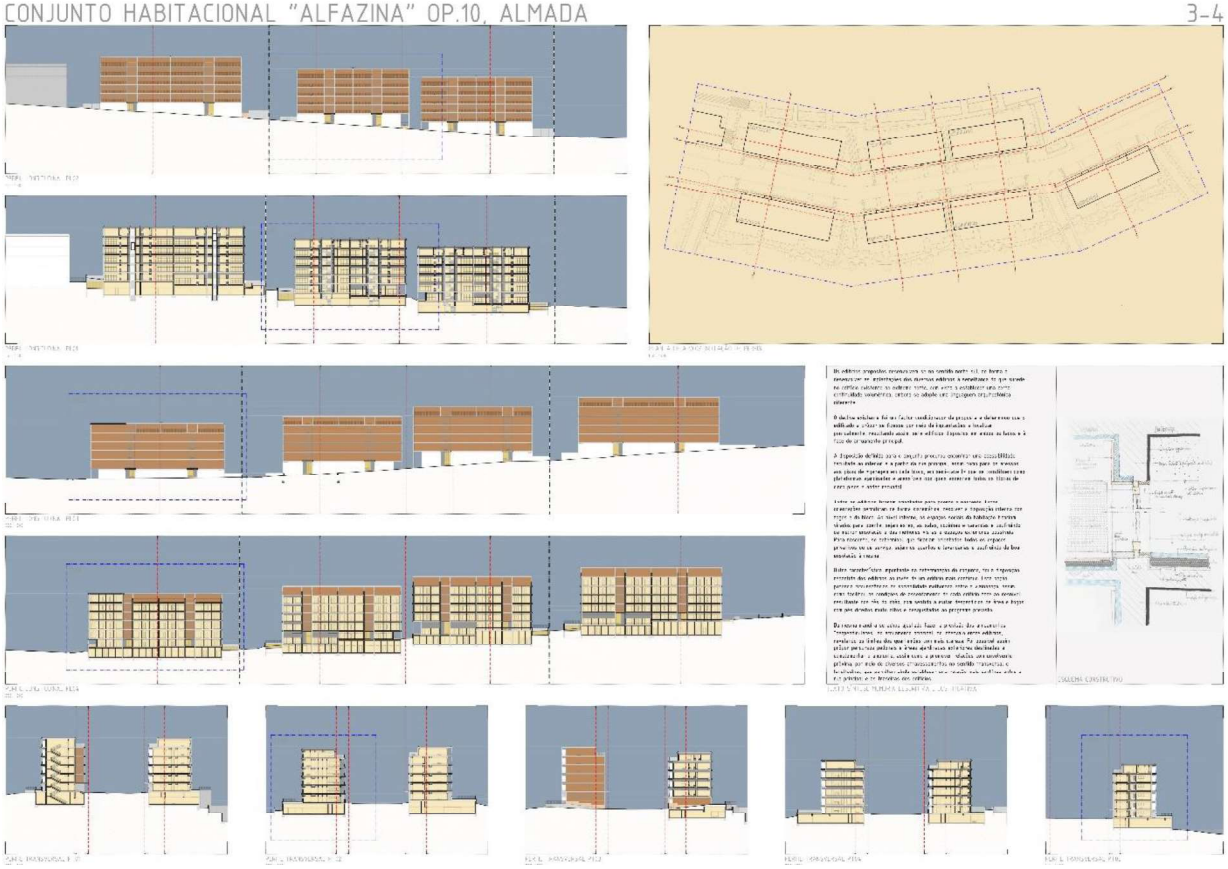
31.º classificado **–** Trabalho n.º **7**

Fernando Ulrich Ferreira Ferrão

Coordenador: **Fernando Ulrich Ferreira Ferrão**



CONJUNTO HABITACIONAL "ALFAZINA" OP.10, ALMADA 3-4

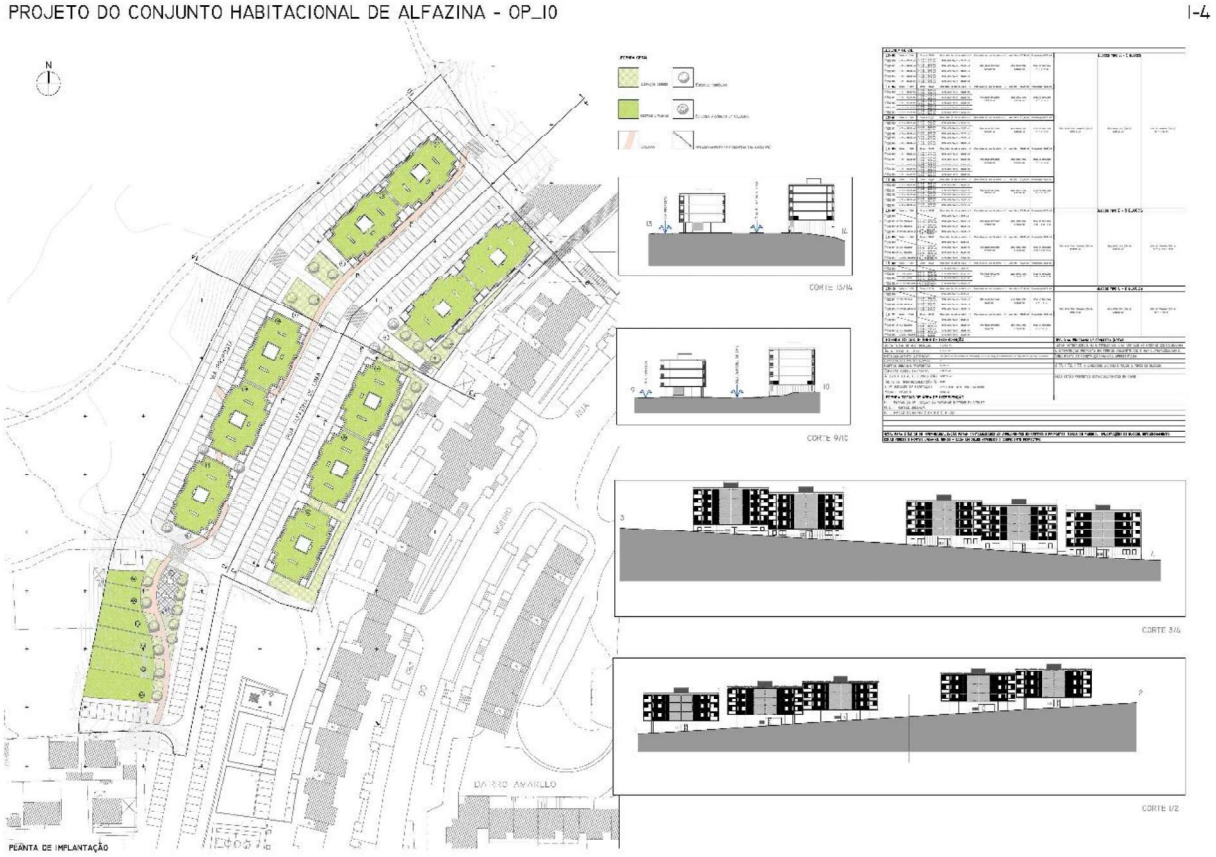


CONJUNTO HABITACIONAL "ALFAZINA" OP.10, ALMADA 4-4

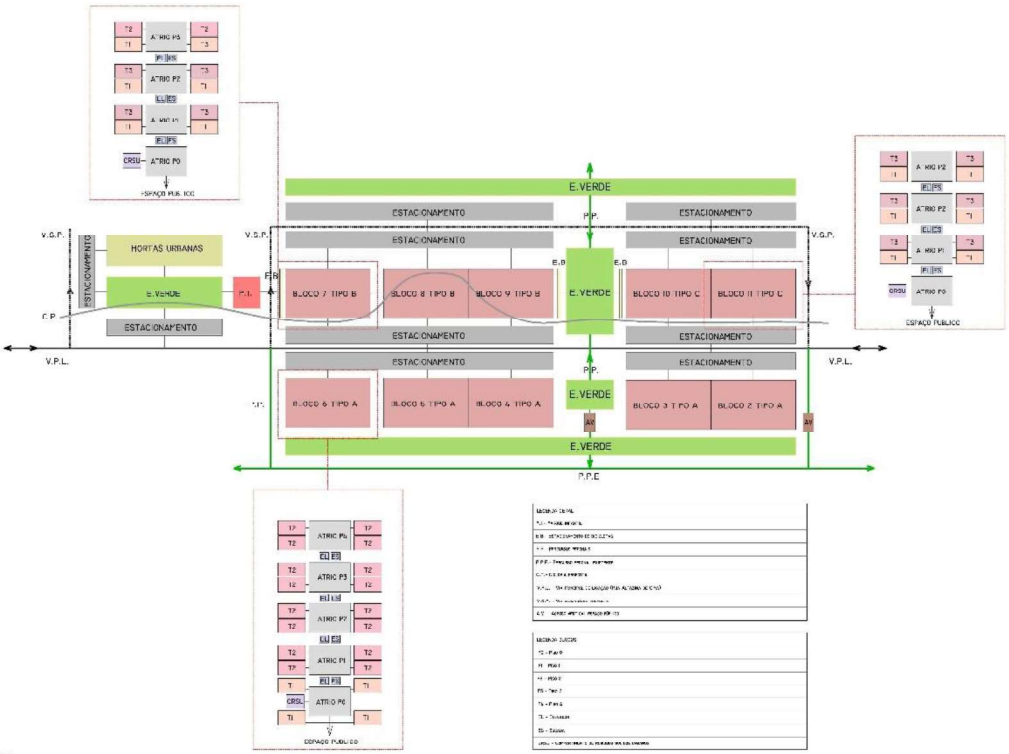
32.º classificado – Trabalho n.º **34**

PMT - Coordenação e Gestão de Projetos, Lda

Coordenador: **João Reino**



PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL DE ALFAZINA - OP_10 3-4



ORGANOGRAMA FUNCIONAL

PROJETO DO CONJUNTO HABITACIONAL DE ALFAZINA - OP_10 4-4

VISTA 1

VISTA 4

VISTA 2

VISTA 5

VISTA 3

VISTA 6

VISTA 7

IMAGENS TRIDIMENSIONAIS

6. ATRIBUIÇÃO DOS PRÉMIOS

Face à proposta de seleção dos trabalhos de conceção decorrente da apreciação e ordenação dos trabalhos, o Júri deliberou, por unanimidade, propor a atribuição dos seguintes prémios de consagração:

- 1.º Prémio, no valor de 10 000,00 euros (dez mil euros), ao trabalho n.º **3**;
- 2.º Prémio, no valor de 5 000,00 euros (cinco mil euros), ao trabalho n.º **8**;
- 3.º Prémio, no valor de 3 000,00 euros (três mil euros), ao trabalho n.º **30**;

O Júri deliberou, por unanimidade, não atribuir qualquer menção honrosa.

7. DECISÃO DE SELEÇÃO E NOTIFICAÇÃO AOS CONCORRENTES

Conforme o disposto no n.º 1 do artigo 219.º-I (Decisão de seleção e prémios) do Código dos Contratos Públicos, aprovado em anexo ao Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de Janeiro, alterado e republicado pelo Decreto-Lei n.º 170/2019, de 4 de Dezembro, na redação atual, o Júri, na sequência da elaboração do "Relatório Final" e da identificação e admissão de concorrentes que determinaram a proposta de seleção constante do número 4, remeteu para a entidade promotora o Relatório Final do Júri, acompanhado do presente Anexo (Abertura dos Invólucros "Concorrente") e das atas de reunião do Júri, a fim de que aquela entidade proceda à homologação do resultado do concurso e, subsequentemente, notifique os concorrentes da sua decisão de seleção, disponibilizando os mencionados documentos nos sítios da internet indicados nos "Termos de Referência" do concurso.

Lisboa, 4 de agosto de 2020

O Júri,

Luís Maria Vieira Pereira Roxo Gonçalves, arquiteto, vogal do Conselho Diretivo do IHRU, I.P.

Paulo Jorge Alves dos Reis, engenheiro, coordenador do Departamento de Reabilitação Urbana do Sul (DRUS) do IHRU, I.P.

Pedro Luís Dias da Silva Durand, arquiteto, indicada pelo IHRU, I.P.

Ana Sofia Simões Alves Ferreira Navalho, engenheira, indicada pela Câmara Municipal de Almada

Luís Pedra Silva, arquiteto, indicado pela Ordem dos Arquitetos – Secção Regional Sul