

Ata n.º 5

OE202205/0611 - Lisboa – Arquitetura

Lista das classificações obtidas no 2.º método de seleção

No dia 19 de outubro de 2022, por videoconferência, pelas 11:00 horas, reuniu o júri designado para o procedimento concursal de recrutamento de trabalhadores para o preenchimento dos postos de trabalhos infra discriminados, na carreira e categoria de Técnico superior, previstos e não ocupados, no mapa de pessoal do IHRU, I.P.:

- 4 (quatro) postos de trabalho em Lisboa, com Licenciatura em Arquitetura (área de educação e formação: Arquitetura e Urbanismo, de acordo com a Classificação Nacional de Áreas de Educação e Formação – CNAEF – Portaria n.º 256/2005, de 16 de março) e inscrição válida e efetiva na Ordem dos Arquitetos.

Estiveram presentes os membros do júri designados pela Presidente do Conselho Diretivo do IHRU, I.P., Dra. Isabel Dias, através do Despacho n.º 4/PCD/2020, de 8 de setembro, alterado pelo Despacho n.º 3/PCD/2021, de 9 de agosto, alterado pelo Despacho n.º 6/PCD/2022, de 19 de outubro, conforme a seguir identificados:

- **Presidente:** Fernando dos Santos Almeida, dirigente superior de 2.º grau, na qualidade de vogal do conselho diretivo;
- **Primeiro vogal:** Aurelina Viegas, dirigente intermédio de 2.º grau, na qualidade de Coordenadora do Departamento de Promoção e Reabilitação do Sul, designada em regime de substituição;
- **Segundo vogal:** Rúben Filipe de Sousa Coelho, dirigente intermédio de 2.º grau, na qualidade de Coordenador do Departamento de Recursos Humanos, designado em regime de substituição;

A reunião teve por objetivo a apreciação e discussão do seguinte assunto da ordem de trabalhos:

1. Classificação dos candidatos no 2.º método de seleção.

Ponto 1. Classificação dos candidatos no 2.º método de seleção (Avaliação psicológica e entrevista de avaliação de competências)

Foi aplicado aos candidatos o 2º método de seleção, entre dos dias 31 de agosto e 2 de setembro.

Apuradas as respetivas classificações, conforme valoração das respostas descrita nos pontos 6.1.2 e 6.1.4 da ata n.º 1, ficam aprovados os que tiverem obtido um nível classificativo de “Elevado”, “Bom”, ou “Suficiente”, e reprovados no método de seleção e excluídos do procedimento concursal os restantes.

Em face do referido, o júri deliberou, por unanimidade, aprovar a lista de classificação dos candidatos na avaliação psicológica e na entrevista de avaliação de competências, por ordem alfabética, como se indica:

Anexo I – Lista de classificação dos(as) candidatos(as) no 2.º método de seleção

Nada mais havendo a tratar, o júri deu por encerrados os trabalhos, tendo lavrado a presente Ata que, depois de lida e achada conforme, foi assinada pelos presentes.

O Júri,

Presidente:

1.º Vogal efetivo:

2.º Vogal suplente:

| | | |
|---|--|--|
| Fernando dos Santos Almeida (Vogal do Conselho Diretivo) | Aurelina Viegas (Coordenadora do Departamento de Promoção e Reabilitação do Sul, designada em regime de substituição) | Rúben Filipe de Sousa Coelho (Coordenador do Departamento de Recursos Humanos, designado em regime de substituição) |
|---|--|--|

Anexo I

Lista de classificação dos(as) candidatos(as) no 2.º método de seleção

| Cód. candidatura | Nome | Método de seleção | Classificação | Nível classificativo |
|------------------|--|---|----------------|----------------------|
| 76 | Abílio João Ferreira Da Silva | Avaliação psicológica | 16 | Bom |
| 117 | Ana Isabel Nascimento Santos | Avaliação psicológica | 16 | Bom |
| 39 | Ana Isabel Pinto De Oliveira Felino | Avaliação psicológica | 12 | Suficiente |
| 49 | António Manuel Serra Lourenço | Avaliação psicológica | 12 | Suficiente |
| 80 | António Pedro Gonçalves Francisco Oliveira Faria | Avaliação psicológica | 16 | Bom |
| 30 | Célia Cristina Félix Ventura | Avaliação psicológica | Não compareceu | Não aplicável |
| 81 | Cláudia Isabel Guerreiro Bonança | Avaliação psicológica | Não compareceu | Não aplicável |
| 111 | Cristiana Isabel Barrocas Enguiça | Avaliação psicológica | 12 | Suficiente |
| 71 | Daniel Magalhães Queiroz | Avaliação psicológica | Não compareceu | Não aplicável |
| 118 | David Emanuel Dos Santos Lopes | Avaliação psicológica | 16 | Bom |
| 88 | Filipa Mira Costa Pinto | Avaliação psicológica | 12 | Suficiente |
| 53 | Inês Filipa Lopes Anselmo | Avaliação psicológica | 12 | Suficiente |
| 78 | João Alberto Da Felicidade Alves Baptista | Avaliação psicológica | 12 | Suficiente |
| 131 | João Pedro Leiria Ferreira De Castro | Avaliação psicológica | Não compareceu | Não aplicável |
| 137 | Jorge Francisco Afonso Bento | Entrevista de avaliação de competências | 20 | Elevado |
| 9 | Luís Miguel Pena Da Piedade | Avaliação psicológica | 12 | Suficiente |
| 116 | Luísa Raquel Giro Pereira Dos Santos Peixinho | Avaliação psicológica | 12 | Suficiente |
| 44 | Marco Filipe Fernandes Neto Bento | Avaliação psicológica | 16 | Bom |
| 95 | Mariana Antunes Robalo | Avaliação psicológica | 16 | Bom |
| 83 | Marta Margarida Escoval Carneiro | Avaliação psicológica | Não compareceu | Não aplicável |
| 1 | Miguel Belo De Moraes Aleixo | Entrevista de avaliação de competências | Não compareceu | Não aplicável |
| 128 | Mónica Patrícia Navalha Santos Carvalho | Avaliação psicológica | 12 | Suficiente |
| 125 | Natália Susana Mendes Figueiredo | Entrevista de avaliação de competências | 16 | Bom |
| 11 | Nuno Filipe Carvalho Pinto Dos Santos | Entrevista de avaliação de competências | 16 | Bom |
| 29 | Nuno Humberto Da Silva Margato | Avaliação psicológica | 12 | Suficiente |
| 94 | Rita Silva Andrade Santos | Avaliação psicológica | 16 | Bom |
| 31 | Rui Miguel Isidoro Neves | Entrevista de avaliação de competências | 16 | Bom |

| Cód. candidatura | Nome | Método de seleção | Classificação | Nível classificativo |
|------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------|----------------------|
| 140 | Sandra Isabel Matos Castro Amorim | Avaliação psicológica | 16 | Bom |
| 102 | Sara Alves Bravo Correia | Avaliação psicológica | Não compareceu à entrevista | Não aplicável |
| 17 | Wilson André Marques Pires | Avaliação psicológica | Não compareceu | Não aplicável |