

Ata n.º 6

OE202205/0611 - Lisboa – Arquitetura

Lista das classificações obtidas no 2.º método de seleção

No dia 24 de outubro de 2022, por videoconferência, pelas 11:00 horas, reuniu o júri designado para o procedimento concursal de recrutamento de trabalhadores para o preenchimento dos postos de trabalhos infra discriminados, na carreira e categoria de Técnico superior, previstos e não ocupados, no mapa de pessoal do IHRU, I.P.:

- 4 (quatro) postos de trabalho em Lisboa, com Licenciatura em Arquitetura (área de educação e formação: Arquitetura e Urbanismo, de acordo com a Classificação Nacional de Áreas de Educação e Formação – CNAEF – Portaria n.º 256/2005, de 16 de março) e inscrição válida e efetiva na Ordem dos Arquitetos.

Estiveram presentes os membros do júri designados pela Presidente do Conselho Diretivo do IHRU, I.P., Dra. Isabel Dias, através do Despacho n.º 4/PCD/2020, de 8 de setembro, alterado pelo Despacho n.º 3/PCD/2021, de 9 de agosto, alterado pelo Despacho n.º 6/PCD/2022, de 19 de outubro, conforme a seguir identificados:

- **Presidente:** Fernando dos Santos Almeida, dirigente superior de 2.º grau, na qualidade de vogal do conselho diretivo;
- **Primeiro vogal:** Aurelina Viegas, dirigente intermédio de 2.º grau, na qualidade de Coordenadora do Departamento de Promoção e Reabilitação do Sul, designada em regime de substituição;
- **Segundo vogal:** Rúben Filipe de Sousa Coelho, dirigente intermédio de 2.º grau, na qualidade de Coordenador do Departamento de Recursos Humanos, designado em regime de substituição;

A reunião teve por objetivo a apreciação e discussão do seguinte assunto da ordem de trabalhos:

1. Retificação da lista de classificação dos candidatos no 2.º método de seleção.

Ponto 1. Retificação da classificação dos candidatos no 2.º método de seleção

Ocorreu um erro no processamento da lista de classificação dos candidatos no 2.º método de seleção, anexa à ata n.º 5, relativamente à classificação e correspondente nível classificativo, do candidato Daniel Magalhães Queiroz, com o código de candidatura 71, onde constava respetivamente, “Não compareceu” e “Não aplicável”.

Tendo o candidato sido de facto avaliado, anexa-se à presente ata, a retificação, nos termos do artigo 174.º do Código do Procedimento Administrativo (DL n.º 4/2015, de 7 de janeiro), com a indicação da

classificação obtida na avaliação psicológica, ou seja, 12 valores, que corresponde ao nível classificativo de “Suficiente”.

Em face do referido, o júri deliberou, por unanimidade, aprovar a lista de classificação dos candidatos na avaliação psicológica e na entrevista de avaliação de competências, por ordem alfabética, como se indica:

Anexo I – Lista de classificação dos(as) candidatos(as) no 2.º método de seleção

Nada mais havendo a tratar, o júri deu por encerrados os trabalhos, tendo lavrado a presente Ata que, depois de lida e achada conforme, foi assinada pelos presentes.

O Júri,

Presidente:

1.º Vogal efetivo:

2.º Vogal efetivo:

Fernando dos Santos Almeida (Vogal do Conselho Diretivo)	Aurelina Viegas (Coordenadora do Departamento de Promoção e Reabilitação do Sul, designada em regime de substituição)	Rúben Filipe de Sousa Coelho (Coordenador do Departamento de Recursos Humanos, designado em regime de substituição)
-------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Anexo I

Lista de classificação dos(as) candidatos(as) no 2.º método de seleção

Cód. candidatura	Nome	Método de seleção	Classificação	Nível classificativo
76	Abílio João Ferreira Da Silva	Avaliação psicológica	16	Bom
117	Ana Isabel Nascimento Santos	Avaliação psicológica	16	Bom
39	Ana Isabel Pinto De Oliveira Felino	Avaliação psicológica	12	Suficiente
49	António Manuel Serra Lourenço	Avaliação psicológica	12	Suficiente
80	António Pedro Gonçalves Francisco Oliveira Faria	Avaliação psicológica	16	Bom
30	Célia Cristina Félix Ventura	Avaliação psicológica	Não compareceu	Não aplicável
81	Cláudia Isabel Guerreiro Bonança	Avaliação psicológica	Não compareceu	Não aplicável
111	Cristiana Isabel Barrocas Enguiça	Avaliação psicológica	12	Suficiente
71	Daniel Magalhães Queiroz	Avaliação psicológica	12	Suficiente
118	David Emanuel Dos Santos Lopes	Avaliação psicológica	16	Bom
88	Filipa Mira Costa Pinto	Avaliação psicológica	12	Suficiente
53	Inês Filipa Lopes Anselmo	Avaliação psicológica	12	Suficiente
78	João Alberto Da Felicidade Alves Baptista	Avaliação psicológica	12	Suficiente
131	João Pedro Leiria Ferreira De Castro	Avaliação psicológica	Não compareceu	Não aplicável
137	Jorge Francisco Afonso Bento	Entrevista de avaliação de competências	20	Elevado
9	Luís Miguel Pena Da Piedade	Avaliação psicológica	12	Suficiente
116	Luísa Raquel Giro Pereira Dos Santos Peixinho	Avaliação psicológica	12	Suficiente
44	Marco Filipe Fernandes Neto Bento	Avaliação psicológica	16	Bom
95	Mariana Antunes Robalo	Avaliação psicológica	16	Bom
83	Marta Margarida Escoval Carneiro	Avaliação psicológica	Não compareceu	Não aplicável
1	Miguel Belo De Moraes Aleixo	Entrevista de avaliação de competências	Não compareceu	Não aplicável
128	Mónica Patrícia Navalha Santos Carvalho	Avaliação psicológica	12	Suficiente
125	Natália Susana Mendes Figueiredo	Entrevista de avaliação de competências	16	Bom
11	Nuno Filipe Carvalho Pinto Dos Santos	Entrevista de avaliação de competências	16	Bom
29	Nuno Humberto Da Silva Margato	Avaliação psicológica	12	Suficiente
94	Rita Silva Andrade Santos	Avaliação psicológica	16	Bom
31	Rui Miguel Isidoro Neves	Entrevista de avaliação de competências	16	Bom

Cód. candidatura	Nome	Método de seleção	Classificação	Nível classificativo
140	Sandra Isabel Matos Castro Amorim	Avaliação psicológica	16	Bom
102	Sara Alves Bravo Correia	Avaliação psicológica	Não compareceu à entrevista	Não aplicável
17	Wilson André Marques Pires	Avaliação psicológica	Não compareceu	Não aplicável