

ANEXO VII CRITÉRIOS PARA PONTUAÇÃO DOS SUBFACTORES

[a que se refere o n.º 2 do artigo 20.º dos Termos de Referência]

C1 – Qualidade estética e coerência da solução conceptual – 30%

1.º Intervalo Pontuação de 16 a 20	2.º Intervalo Pontuação de 10 a 15	3.º Intervalo Pontuação de 1 a 9
Proposta reveladora de clareza e consistência formal do projeto, capaz de introduzir qualidade espacial ajustada aos conteúdos programáticos.	Proposta reveladora de consistência formal com diferenciado grau de aproximação aos conteúdos programáticos.	Proposta reveladora de adequabilidade formal irregular, com concretização parcial ou desadequada dos conteúdos programáticos.

C2 – Racionalidade construtiva e exequibilidade financeira – 25%

1.º Intervalo Pontuação de 16 a 20	2.º Intervalo Pontuação de 10 a 15	3.º Intervalo Pontuação de 1 a 9
Proposta reveladora de elevada racionalidade construtiva, evidenciando uma solução técnica adequada e viável.	Proposta reveladora de atenção às questões construtivas, evidenciada no modo de utilização dos materiais e definição da estrutura.	Proposta reveladora de debilidades ou desajustamentos relativamente à adequação técnica e viabilidade da solução construída.

C3 – Adequação aos objetivos do Programa Preliminar – 15%

1.º Intervalo Pontuação de 16 a 20	2.º Intervalo Pontuação de 10 a 15	3.º Intervalo Pontuação de 1 a 9
Proposta reveladora de adequabilidade funcional e programática com cumprimento integral dos conteúdos programáticos.	Proposta reveladora de adequabilidade funcional e programática com razoável grau de aproximação aos conteúdos programáticos.	Proposta reveladora de adequabilidade funcional e programática irregular, com concretização parcial ou desadequada dos conteúdos programáticos.

C4 – Articulação com o território e sistemas envolventes – 15%

1.º Intervalo Pontuação de 16 a 20	2.º Intervalo Pontuação de 10 a 15	3.º Intervalo Pontuação de 1 a 9
Proposta caracterizada por uma elevada valorização da sua integração, revelando uma articulação com a envolvente, garantindo uma eficaz integração nos sistemas urbanos envolventes.	Proposta caracterizada por neutralidade no diálogo e na integração nos sistemas urbanos envolventes.	Proposta caracterizada por descontinuidades espaciais ou desarticulações, nomeadamente ao nível da integração nos sistemas urbanos envolventes.

C5 – Sustentabilidade e aspetos de manutenção futura – 15%

1.º Intervalo Pontuação de 16 a 20	2.º Intervalo Pontuação de 10 a 15	3.º Intervalo Pontuação de 1 a 9
Proposta que apresenta soluções de eficiência energética adequada às exigências programáticas, redução dos custos de manutenção, contribuindo para a durabilidade e sustentabilidade da solução construída	Proposta atenta às questões de eficiência energética, custos de manutenção, durabilidade e sustentabilidade da solução construída.	Proposta reveladora de debilidades ou desajustamentos relativamente às questões de eficiência energética, custos de manutenção durabilidade e sustentabilidade da solução construída.