

Ata n.º 5

OE202412/0301 | Lisboa Ref.ª TRC-9

No dia 17 de março de 2025, por sistema de vídeo conferência, pelas 11:30 horas, reuniu o júri designado para o procedimento concursal de recrutamento para o preenchimento de 2 (dois) postos de trabalho em Lisboa, por referência à carreira e categoria de técnico superior, no âmbito da contratação excecional de trabalhadores, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo pelo período de 12 meses.

Estiveram presentes os membros do júri designados pelo Presidente do Conselho Diretivo do IHRU, I.P., Dr. António Gil Leitão, através do despacho nº 2/PCD/2024, de 19 de abril, conforme a seguir identificados:

Presidente – Carla Maria da Fraga Benera, diretora da Direção de Estudos, Planeamento e Assessoria;

1.º Vogal efetivo – Ana Cristina Freire Soares de Carvalho, coordenadora do Departamento de Relações Públicas e Comunicação, em substituição;

2.º Vogal efetivo – Rui Miguel Costa Morais, técnico superior do Departamento de Recursos Humanos.

A reunião teve por objetivo a apreciação e discussão dos seguintes pontos da ordem de trabalhos:

1. Deliberações do júri em sede de audiência prévia;
2. Projeto de lista de ordenação final.

Ponto 1. Deliberações do júri em sede de audiência prévia

Decorrido o prazo de 10 dias úteis, conforme o disposto no n.º 1 do artigo 122.º do Código do Procedimento Administrativo, para os/as candidatos/as, querendo, exercerem o direito de audiência prévia, foram apreciadas as alegações submetidas, tendo o júri, por unanimidade, deliberado em conformidade com o teor das decisões da lista constituída pelo Anexo I à presente Ata da qual faz parte integrante.

Ponto 2. Projeto de lista de ordenação final

O júri deliberou, aprovar a conversão do projeto de lista de ordenação final em lista definitiva, a submeter ao ato de homologação pelo dirigente máximo do IHRU, I. P., como se indica:

- Anexo II – Lista de unitária de ordenação final

Nada mais havendo a tratar, o júri deu por encerrados os trabalhos, tendo lavrado a presente Ata que, depois de lida e achada conforme, foi assinada pelos presentes.

O Júri,

Presidente:

1.º Vogal efetivo:

2.º Vogal efetivo:

Carla Maria da Fraga Benera
(Diretora da Direção de Estudos,
Planeamento e Assessoria)

Ana Cristina Freire Soares de
Carvalho
(Coordenadora do Departamento de
Relações Públicas e Comunicação, em
substituição)

Rui Miguel Costa Morais
(Técnico superior do Departamento de
Recursos Humanos)

Anexo I

Deliberações do júri em sede de audiência prévia

Cód. candidatura	Candidato(a)
TRC-9/162	<p>Carlos Miguel Coelho Lopes</p> <p>Alegação:</p> <p><i>“Mostro-me interessado em concorrer a esta prova.”</i></p> <p>Resposta:</p> <p>A comunicação apresentada pelo candidato não se configura como uma verdadeira alegação, mas tão somente uma desmonstração de interesse, pelo que não constitui pronúncia no âmbito da audiência prévia, nos termos do disposto nos artigos 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo.</p>
TRC-9/28	<p>Lucas Rohan Machado</p> <p>Alegação:</p> <p><i>“Exmos. Senhores, Solicito, se possível, acesso à avaliação pormenorizada do método de seleção entrevista de avaliação de competências.”</i></p> <p>Resposta:</p> <p>A entrevista de avaliação de competências é um método de seleção que foi realizado nos termos do disposto no ponto 3.3.2 da ata n.º 1, e com referência ao perfil funcional em anexo à referida ata. Conforme requerido pelo candidato, foi enviada a ficha da entrevista de avaliação de competências.</p>
TRC-9/122	<p>Mafalda da Silva Simões Monteiro</p> <p>Alegação:</p> <p><i>“Bom dia, Gostaria se saber o que correu mal na entrevista. Mantenho o interesse no lugar. Se souber o que correu mal, posso melhorar.”</i></p> <p>Resposta:</p> <p>A entrevista de avaliação de competências é um método de seleção que foi realizado nos termos do disposto no ponto 3.3.2 da ata n.º 1, e com referência ao perfil funcional em anexo à referida ata. Foi enviada à candidata a ficha da entrevista de avaliação de competências.</p>

Cód. candidatura	Candidato(a)
TRC-9/168	<p>Patrícia Garcia da Costa</p> <p>Alegação:</p> <p><i>“Gostaria que fossem divulgadas as notas dos candidatos, visto que não foi atribuído nenhuma nota para a avaliação curricular e não ficou transparente a escolha dos candidatos, visto que fui admitida e não sei qual foi a minha nota final e nem dos demais.”</i></p> <p>Resposta:</p> <p>As classificações obtidas no primeiro método de seleção - avaliação curricular - foram publicitadas no anexo III da ata n.º 3, da qual faz parte integrante, e disso notificados os candidatos no dia 03/02/2025. Em relação ao segundo método de seleção – entrevista de avaliação de competências – nos termos do ponto 3.2 da ata n.º 1, tendo sido feita referência a esse aspeto no ponto 4 da ata n.º 3, foi apenas convocado um conjunto de candidatos aprovados no método de seleção avaliação curricular, por ordem decrescente da respetiva classificação. Todas as atas do júri estão acedíveis em https://www.ihru.pt/web/guest/oe202412/0301-lisboa%C2%A0-marketing-e-publicidade-ci%C3%A0ncia-pol%C3%ADtica-e-cidadania-informa%C3%A7%C3%A3o-e-jornalismo-jornalismo-e-reportagem</p>
TRC-9/61	<p>Sónia Cláudia Moreira Machado</p> <p>Alegação:</p> <p><i>“Exmos. Senhores, Fui admitida para a segunda fase de seleção deste concurso. Contudo, já há resultados da prova de conhecimentos e eu não fui contactada para tal. Uma vez que passei à primeira fase, podem verificar, por favor, a ausência da convocatória para a prova de conhecimentos?”</i></p> <p>Resposta:</p> <p>Pelo disposto no ponto 3.1 da ata n.º 1, no presente procedimento concursal foram apenas aplicados os métodos de seleção avaliação curricular e a entrevista de avaliação de competências. Não consta qualquer referência a uma prova de conhecimentos. A candidata foi admitida ao procedimento concursal e por esse motivo objeto de avaliação no primeiro método de seleção – avaliação curricular – cuja classificação consta no anexo III da ata n.º 3, tendo sido enviada a respetiva notificação em 03/02/2025. Todas as atas do júri estão acedíveis em https://www.ihru.pt/web/guest/oe202412/0301-lisboa%C2%A0-marketing-e-publicidade-ci%C3%A0ncia-pol%C3%ADtica-e-cidadania-informa%C3%A7%C3%A3o-e-jornalismo-jornalismo-e-reportagem</p>

Anexo II

Lista unitária de ordenação final

Posição	Cód. candidatura	Nome	Classificação final
1	TRC-9/234	Sandra Margarida Mendes da Cunha	16,780
2	TRC-9/11	Cristina Maria de Oliveira Guedes	16,220
3	TRC-9/137	Leonardo de Carvalho Cecílio Cardeira Pereira	16,080
4	TRC-9/125	Mariana Catarina Nicolau Fogueiro	15,699
5	TRC-9/31	Rafael Faria Correia	15,370
6	TRC-9/28	Lucas Rohan Machado	15,300
7	TRC-9/13	João Miguel Ferro Correia Nolasco Ferreira	14,520